



ULPGC

**Universidad de
Las Palmas de
Gran Canaria**

**Vicerrectorado de
Estudiantes, Alumni
y Empleabilidad**

**INFORME SOBRE EL DESARROLLO DEL
PROGRAMA DE MENTORÍA DE LA
UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN
CANARIA**

CURSO 2023/2024

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| ESTADÍSTICAS DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE MENTORÍA | 2 |
| RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS AL PROFESORATO TUTOR | 4 |
| Profesores tutores participantes en la encuesta | 4 |
| Valoración de la labor de los estudiantes mentores | 6 |
| Valoración del Programa de Mentoría | 9 |
| Ventajas e inconvenientes del Programa de Mentoría | 10 |
| Propuestas de mejora | 11 |
| RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS A LOS ESTUDIANTES QUE EJERCIERON LA FUNCIÓN DE MENTORÍA | 12 |
| Estudiantes mentores participantes en la encuesta | 12 |
| Motivación del estudiantado que ejerce la mentoría | 15 |
| Valoración del estudiantado mentor de la labor de los profesores tutores | 20 |
| Ventajas e inconvenientes del Programa de Mentoría | 24 |
| Propuestas de mejora | 25 |
| RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS AL ESTUDIANTADO MENTORIZADO | 25 |
| Estudiantes mentorizados participantes en la encuesta | 25 |
| Evaluación de la labor de los mentores | 27 |
| Valoración del Programa de Mentoría | 32 |
| Ventajas e inconvenientes del Programa de Mentoría | 36 |
| Propuestas de mejora | 37 |
| CONCLUSIONES | 37 |

INTRODUCCIÓN

El Programa de Mentoría de la ULPGC (en adelante, Programa) se aprueba en el Consejo de Gobierno de la ULPGC el 24 de febrero de 2022. Dicho reglamento se elaboró escuchando a estudiantes y representantes de centros con el fin de considerar todos los puntos de vista de todos aquellos que forman parte de la labor docente de la ULPGC¹. Tal y como se señala en el preámbulo del reglamento, el Programa nace con el principal objetivo de ayudar a todos aquellos estudiantes de nuevo ingreso, siendo el pilar fundamental del Programa la participación de los estudiantes que cuentan con experiencia en el mundo académico universitario.

En este informe se recogen las opiniones de todos los centros con la excepción de la Facultad de Ciencias Jurídicas debido a que en dicho centro no se desarrolló el Programa en este curso 23/24.

El presente informe es el resultado de la respuesta de un cuestionario lanzado a los 2.203 participantes en el Programa en el curso 2023/2024 (1.821 estudiantes mentorizados, 332 estudiantes mentores y 50 profesores tutores), siendo completado por 507 estudiantes mentorizados, 282 estudiantes mentores y 41 profesores tutores, lo que representa un porcentaje de respuesta medio en torno al 40 por ciento.

Desde este Vicerrectorado de Estudiantes, *Alumni* y Empleabilidad se quiere mostrar el agradecimiento a todas las personas que han respondido a las encuestas y a los responsables del Programa de cada uno de los centros de la ULPGC que han participado, ya que para mejorar el Programa es necesario el conocimiento de la valoración de aquellos que han sido parte activa del mismo.

¹ En este informe todas las referencias a cargos, puestos o personas se utiliza la forma de masculino genérico, debiendo entenderse aplicables, indistintamente, a mujeres y a hombres.

ESTADÍSTICAS DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE MENTORÍA

En relación con la participación del estudiantado como mentor en el Programa, los datos que se muestran en la Tabla 1 señalan que han ejercido dicha labor 332 estudiantes. En este sentido, el nivel de participación de cada centro se encuentra en consonancia con el número de estudiantes matriculado de nuevo ingreso, y con el número previsto de participación.

Tabla 1. Estudiantes mentores

| Centro | Estudiantes Mentores | Porcentaje sobre total |
|---|-----------------------------|-------------------------------|
| Escuela de Arquitectura | 16 | 4,8% |
| Escuela de Ingenierías Industriales y Civiles | 52 | 15,7% |
| Escuela de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica | 14 | 4,2% |
| Facultad de Ciencias de la Educación | 45 | 13,6% |
| Facultad de Traducción e Interpretación | 20 | 6,0% |
| Facultad de Economía, Empresa y Turismo | 39 | 11,7% |
| Facultad de Ciencias del Mar | 18 | 5,4% |
| Facultad de Ciencias de la Salud | 40 | 12,0% |
| Facultad de Filología | 30 | 9,0% |
| Facultad de Geografía e Historia | 21 | 6,3% |
| Escuela de Ingeniería Informática | 24 | 7,2% |
| Facultad de Veterinaria | 7 | 2,1% |
| Facultad de CC Actividad Física y el Deporte | 6 | 1,8% |
| Total | 332 | |

En referencia a estudiantado mentorizado en el Programa en el curso 2023/2024, los datos que se encuentran en la Tabla 2 indican que han sido mentorizados un total de 1.821 estudiantes de nuevo ingreso, destacando centros como la Escuela de Ingenierías Industriales y Civiles, la Facultad de Ciencias de la Educación, la Facultad de Ciencias de la Salud y la Escuela de Informática en los que estudian cerca del 63 por ciento de este colectivo.

Tabla 2. Estudiantes mentorizados

| Centro | Estudiantes Mentorizados | Porcentaje sobre total |
|---|--------------------------|------------------------|
| Escuela de Arquitectura | 98 | 5,4% |
| Escuela de Ingenierías Industriales y Civiles | 255 | 14,0% |
| Escuela de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica | 77 | 4,2% |
| Facultad de Ciencias de la Educación | 229 | 12,6% |
| Facultad de Traducción e Interpretación | 119 | 6,5% |
| Facultad de Economía, Empresa y Turismo | 135 | 7,4% |
| Facultad de Ciencias del Mar | 45 | 2,5% |
| Facultad de Ciencias de la Salud | 334 | 18,3% |
| Facultad de Filología | 90 | 4,9% |
| Facultad de Geografía e Historia | 65 | 3,6% |
| Escuela de Ingeniería Informática | 323 | 17,7% |
| Facultad de Veterinaria | 32 | 1,8% |
| Facultad de CC Actividad Física y el Deporte | 19 | 1,0% |
| Total | 1.821 | |

Finalmente, en la Tabla 3 se recoge la distribución de profesores tutores que han participado en el programa en el curso 2023/2024. En este sentido, el Programa ha intentado adecuar el número de profesores al número de estudiantes, compromiso que se mantendrá para el siguiente curso académico.

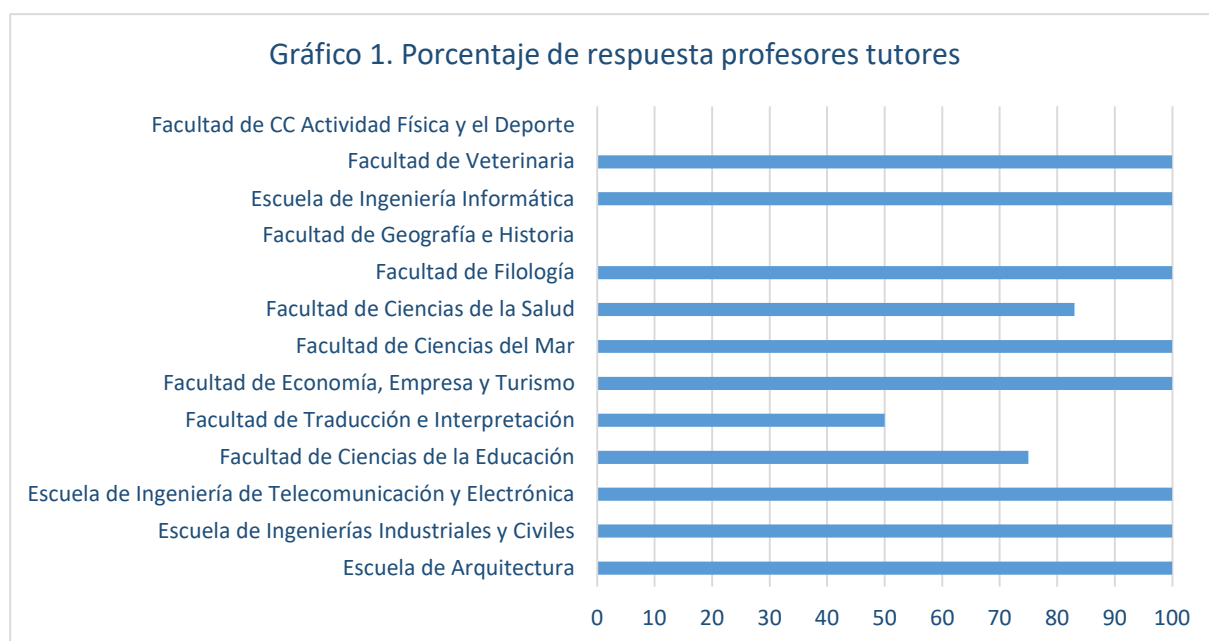
Tabla 3. Profesores tutores

| | Profesores tutores | Porcentaje sobre total |
|---|--------------------|------------------------|
| Escuela de Arquitectura | 2 | 4.2% |
| Escuela de Ingenierías Industriales y Civiles | 7 | 14.6% |
| Escuela de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica | 2 | 4.2% |
| Facultad de Ciencias de la Educación | 8 | 16.7% |
| Facultad de Traducción e Interpretación | 2 | 4.2% |
| Facultad de Economía, Empresa y Turismo | 6 | 12.5% |
| Facultad de Ciencias del Mar | 2 | 4.2% |
| Facultad de Ciencias de la Salud | 6 | 12.5% |
| Facultad de Filología | 3 | 6.3% |
| Facultad de Geografía e Historia | 2 | 4.2% |
| Escuela de Ingeniería Informática | 6 | 12.5% |
| Facultad de Veterinaria | 1 | 2.1% |
| Facultad de CC Actividad Física y el Deporte | 2 | 4.2% |
| TOTAL | 50 | |

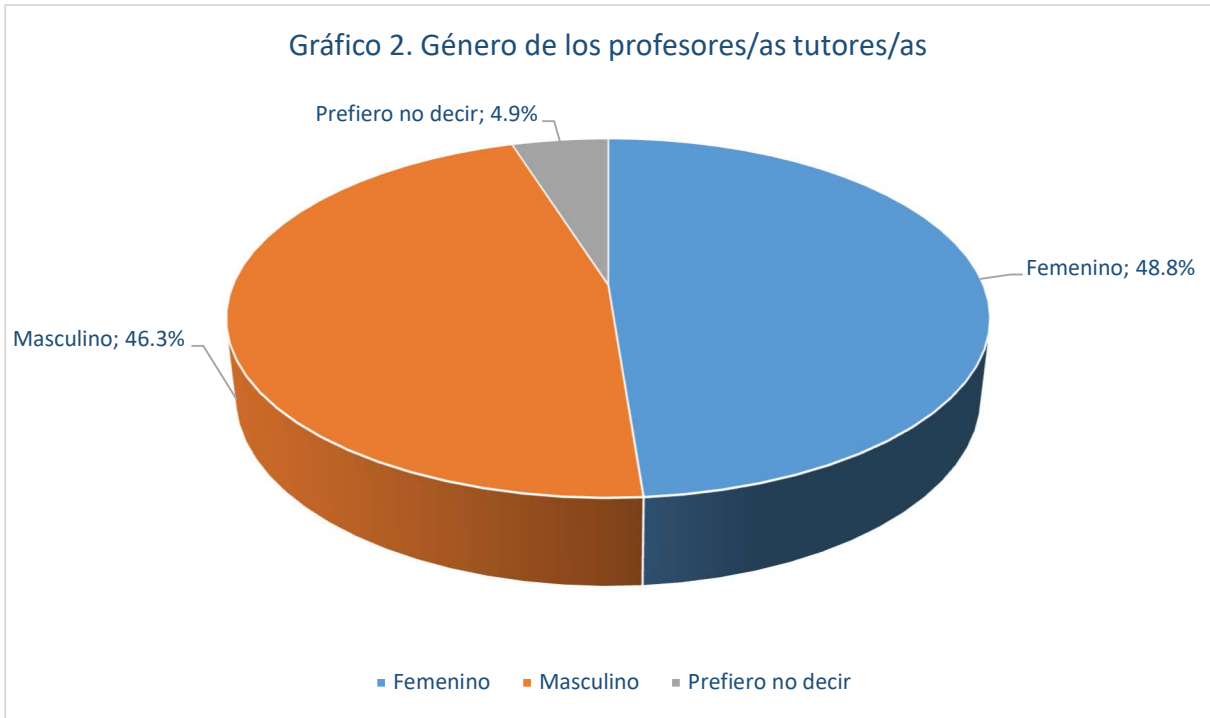
RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS AL PROFESORADO TUTOR

Docentes tutores participantes en la encuesta

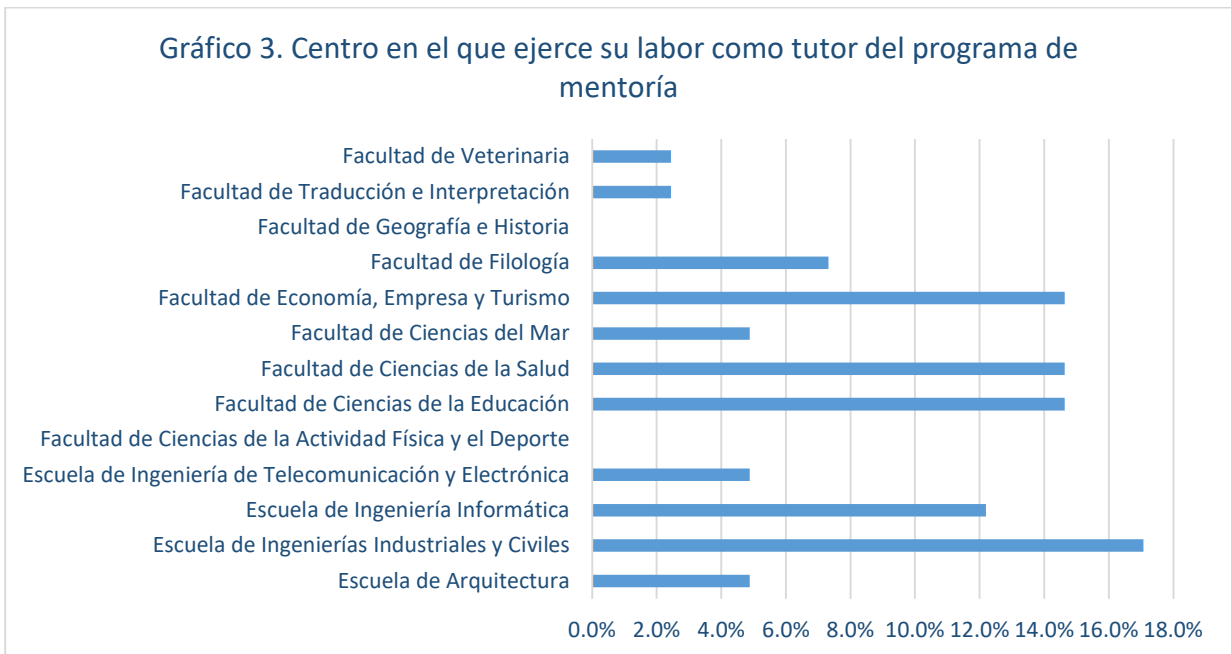
En relación con el nivel de respuesta a las encuestas de valoración del Programa en el curso 2023/2024 del profesorado que ha ejercido la labor de tutorización, los datos que se muestran en el Gráfico 1 señalan que en 8 de los 13 centros el porcentaje de respuesta ha sido del 100% de los tutores. Además, en todos los centros, excepto en las Facultad de Geografía e Historia y en la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, el porcentaje de respuesta supera el 50%.



En referencia al género del profesorado participante, el Gráfico 2 señala una situación de equidad entre ambos géneros.

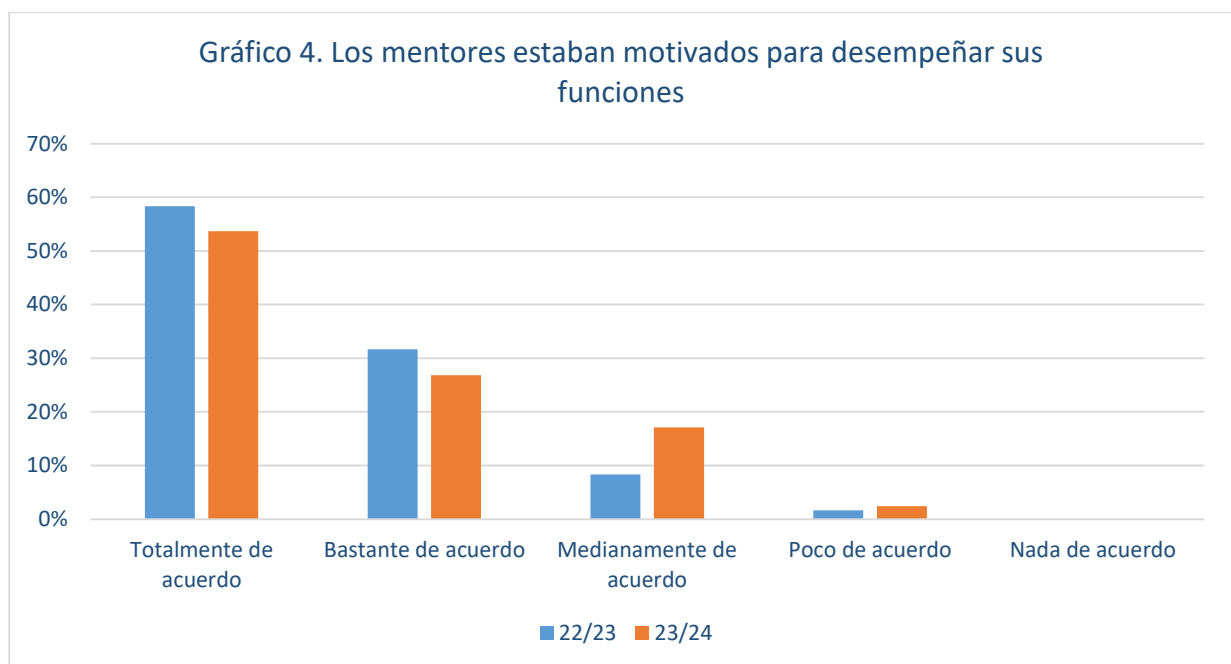


Por su parte, el Gráfico 3 muestra que la distribución del profesorado que ha contestado a la encuesta se encuentra correlacionada con el número de docentes que han participado en el Programa en cada centro.

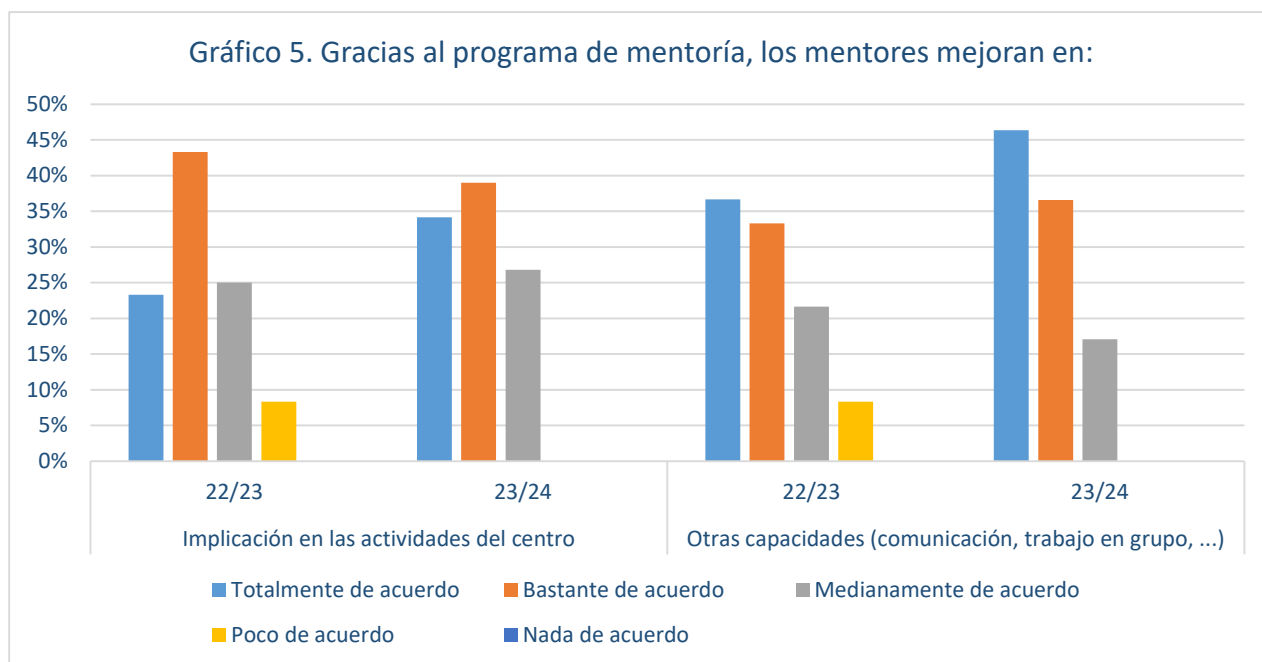


Valoración de la labor de los estudiantes mentores

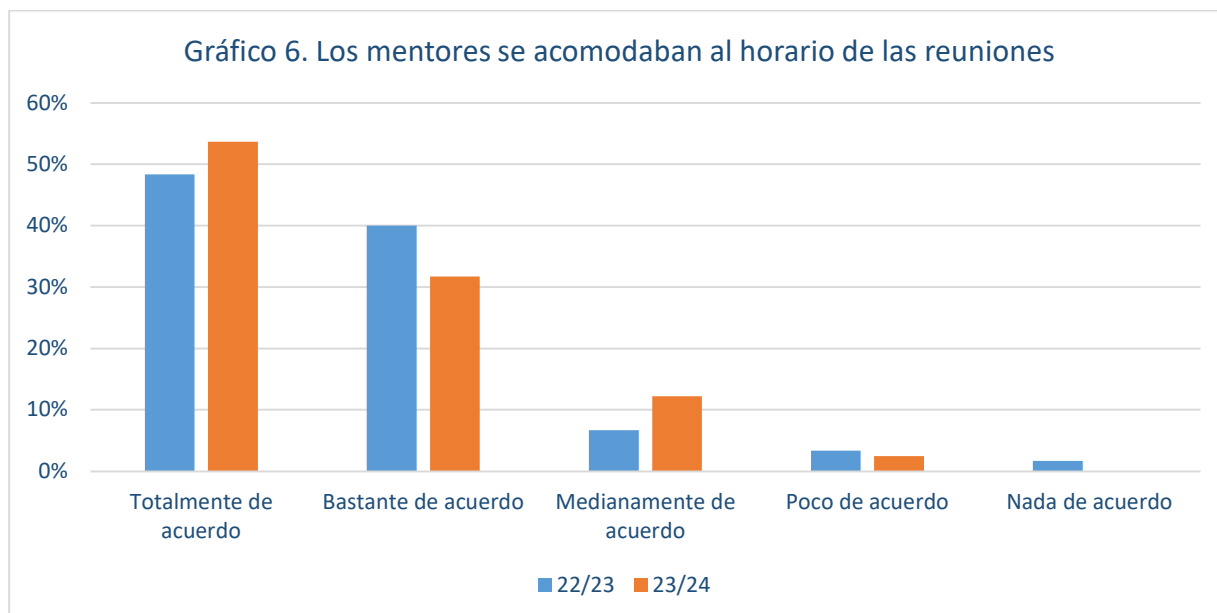
En referencia a la valoración que hacen docentes de la labor que ha desarrollado el estudiantado mentor, el Gráfico 4 muestra que el profesorado ha encontrado de forma generalizada una elevada motivación de este colectivo en el desarrollo del Programa. En relación con la comparación de los cursos en los que se ha desarrollado el programa, los datos señalan una menor motivación en el presente curso.



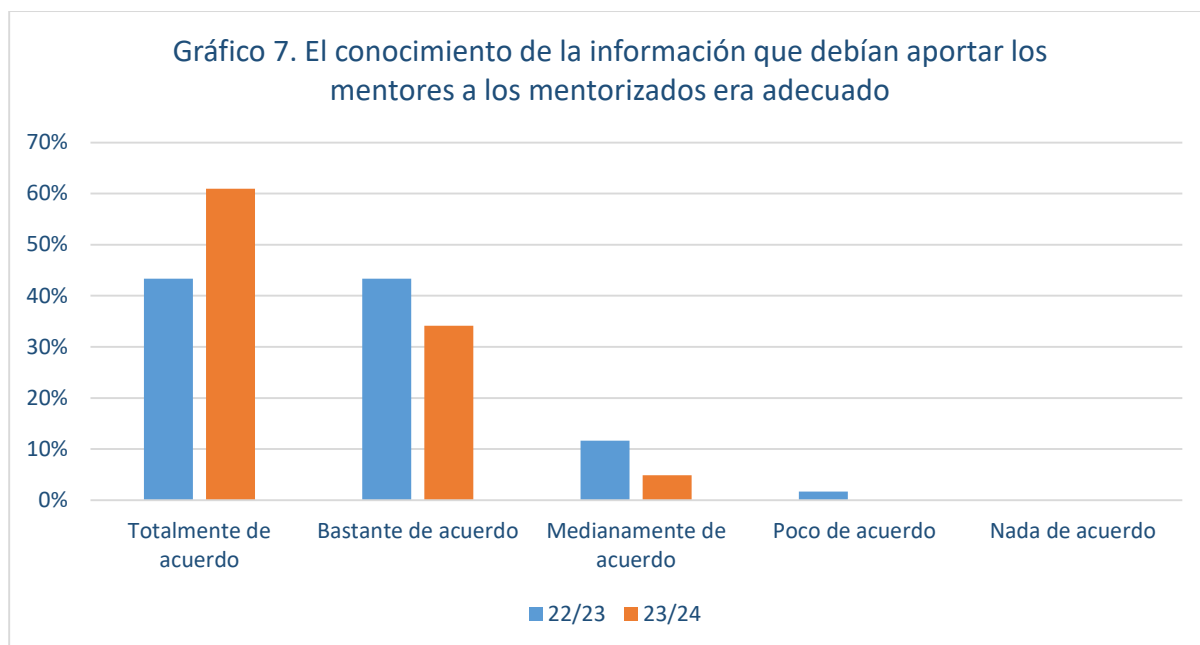
Además, de forma mayoritaria, en ambos cursos, el profesorado señala que gracias al Programa de mentoría el estudiantado aumenta su implicación con las actividades del centro y mejoran en capacidades como la comunicación, el trabajo en equipo, liderazgo, etc. (Ver Gráfico 5).



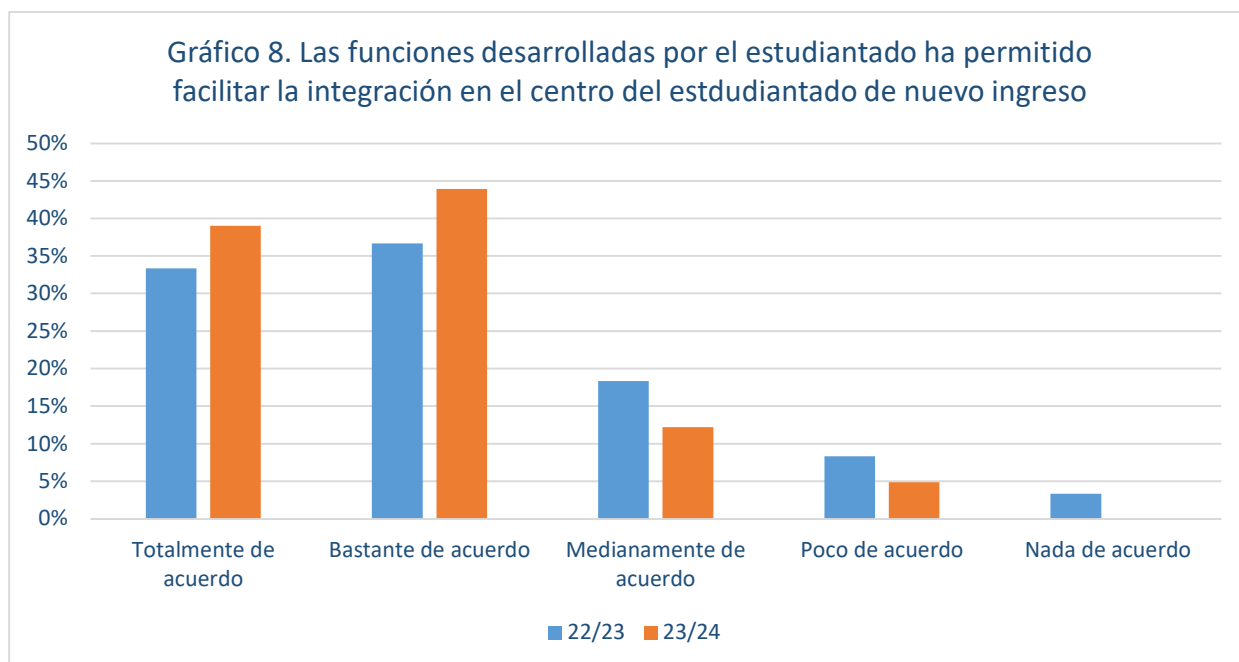
Como reflejo de la amplia motivación del estudiantado, el Gráfico 6 indica la flexibilidad de estos a la hora de establecer reuniones con el profesorado. En este sentido, los datos apuntan una mayor disposición para realizar las reuniones.



Por su parte el Gráfico 7 muestra que el estudiantado contaba, en opinión de del profesorado, con el conocimiento suficiente para realizar su labor de mentoría. Esta percepción no ha cambiado en los dos cursos analizados.

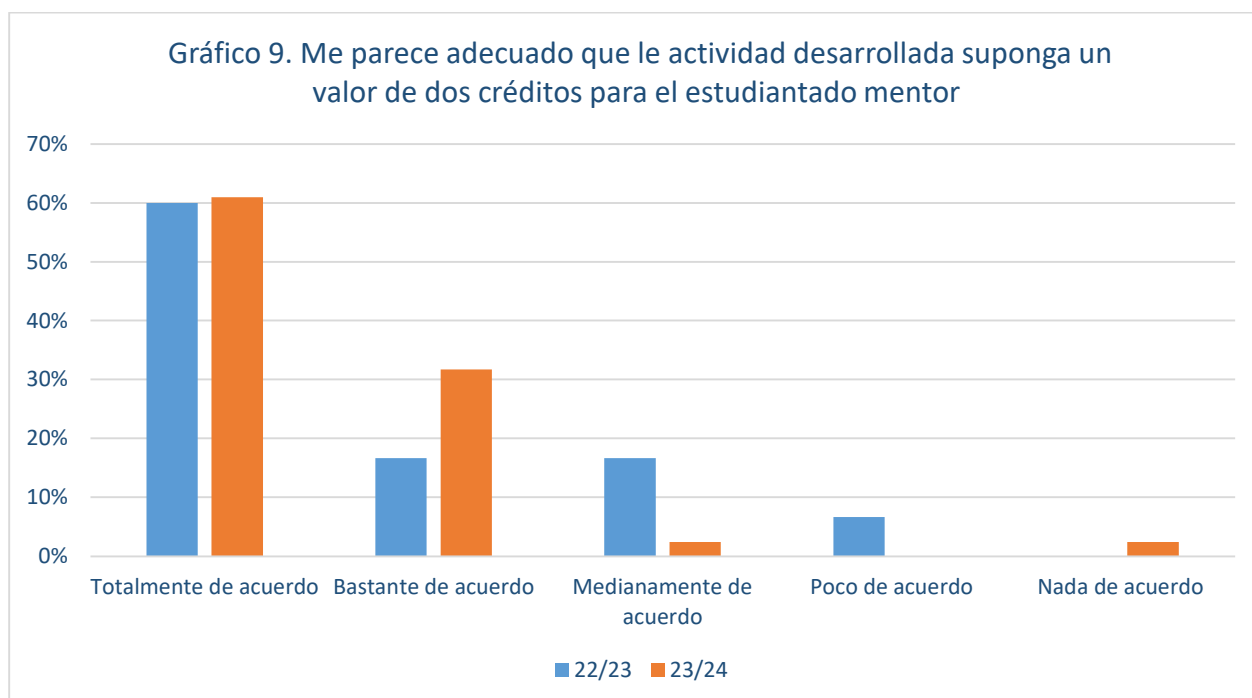


El profesorado que ha ejercido una labor como tutores consideran de forma mayoritaria que el papel desarrollado por el estudiantado que ha ejercido la mentoría ha facilitado la integración en el centro del nuevo estudiantado (ver Gráfico 8). De manera que esta opinión se ha acentuado en el curso 23/24.

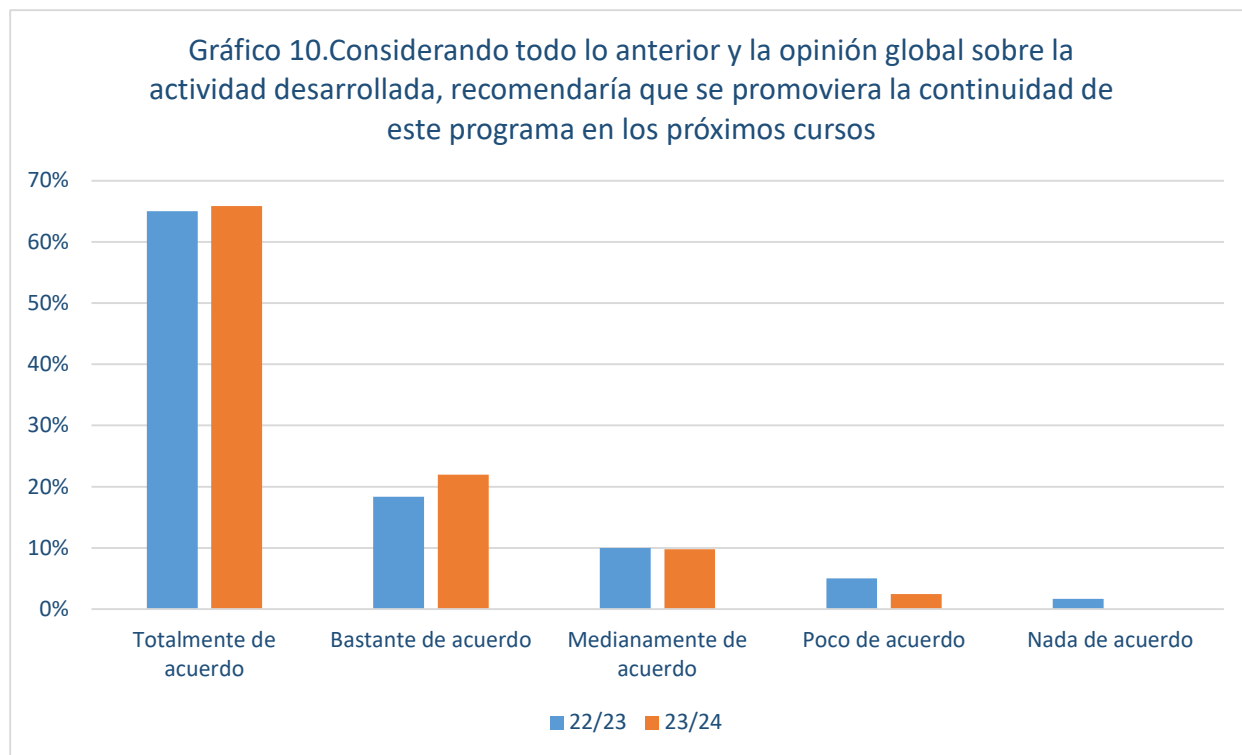


Valoración del Programa de Mentoría

En este sentido, en los dos cursos en los que se ha desarrollado el programa, una amplia mayoría del profesorado considera adecuado que el estudiantado tenga un reconocimiento en créditos (ver Gráfico 9).



En consonancia con los datos anteriores, el Gráfico 10 muestra que la mayoría de los docentes considera que el Programa de Mentoría de la ULPGC debería tener continuidad, esta consideración no ha cambiado en los dos cursos analizados.



Ventajas e inconvenientes del Programa de Mentoría

En referencia con las ventajas del Programa de Mentoría que considera los docentes, la Tabla 4 señala que estos opinan que el Programa facilita el acercamiento estudiantado a la vida universitaria.

Tabla 4. Ventajas para el profesorado

Mayor integración de los nuevos estudiantes en la actividad de la escuela, en la académica y en la social. Mejora de las relaciones entre estudiantes.

Indudablemente los alumnos de cursos superiores son los más indicados para hacer llegar la información relevante a los recién incorporados.

Acompañamiento, integración y cercanía.

Relación cerca a las necesidades de los estudiantes, promoviendo mayor conocimiento de los procesos y situaciones en la universidad.

Puede ayudar a mejorar la tasa de abandono relativa a los estudiantes de primer curso.

Sin embargo, los docentes señalan como principales inconvenientes del Programa la baja implicación del estudiantado de nuevo ingreso y los problemas de coincidencia de horarios del estudiantado (ver Tabla 5).

Tabla 5. Inconvenientes para el profesorado

Existen dificultades para conciliar horarios en los calendarios tan apretados del grado.
Baja participación de mentorizados. Sólo les interesan temas muy concretos.
Falta de interacción personal temprana entre los mentores y los mentorizados.

Propuestas de mejora

Finalmente, en relación con las propuestas de mejora que expresan los docentes, en la Tabla 6 se señala que es necesario una mayor motivación de del estudiantado de nuevo ingreso, facilitar la comunicación entre estudiantes y realizar encuentros entre los distintos participantes en el Programa.

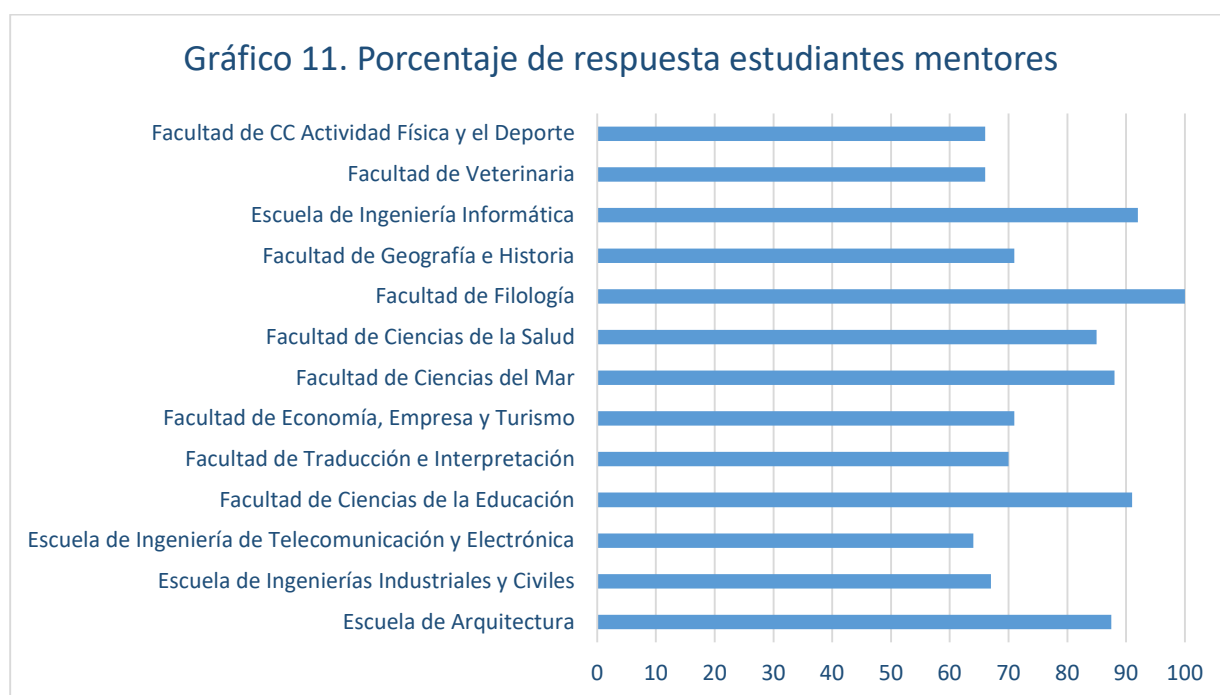
Tabla 6. Propuestas de mejora del profesorado

Algún incentivo mayor por su labor como mentores (obsequio de papelería, sudadera, camiseta...) creo que animaría y supondría un mejor reconocimiento por su ayuda.
Tal vez se debería institucionalizar la hora del mentor al inicio del curso, para que haya espacio físico y mental que aporte relevancia a esta actividad.
Eventos conjuntos Mentores/mentorizados, con ayuda del vicerrectorado (día del programa de mentoría, etc.). Formación específica de temas a tratar, o desarrollo de guía informativa resumen con información más relevante para dar a mentores y transmitir a mentorizados (normativas, fechas claves, etc.).
Hacer algún acto social con todos, mentores y mentorizados.
Se realice durante todo el curso académico.

RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS A LOS ESTUDIANTES QUE EJERCIERON LA FUNCIÓN DE MENTORÍA

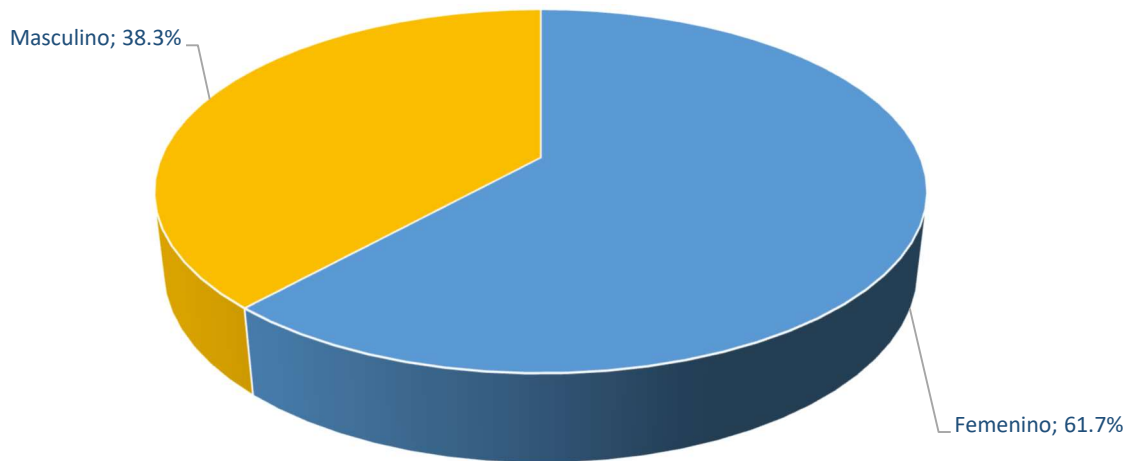
Estudiantes participantes en la encuesta

En referencia al porcentaje de respuesta del estudiantado ejerciendo la función de mentoría, tal y como se observa en el Gráfico 11 en todos los centros supera el 60%, destacando el estudiantado de Filología, Informática y Ciencias de la Educación. De este modo, en promedio, el 76% que ha participado en el Programa ha contestado a la encuesta de valoración.



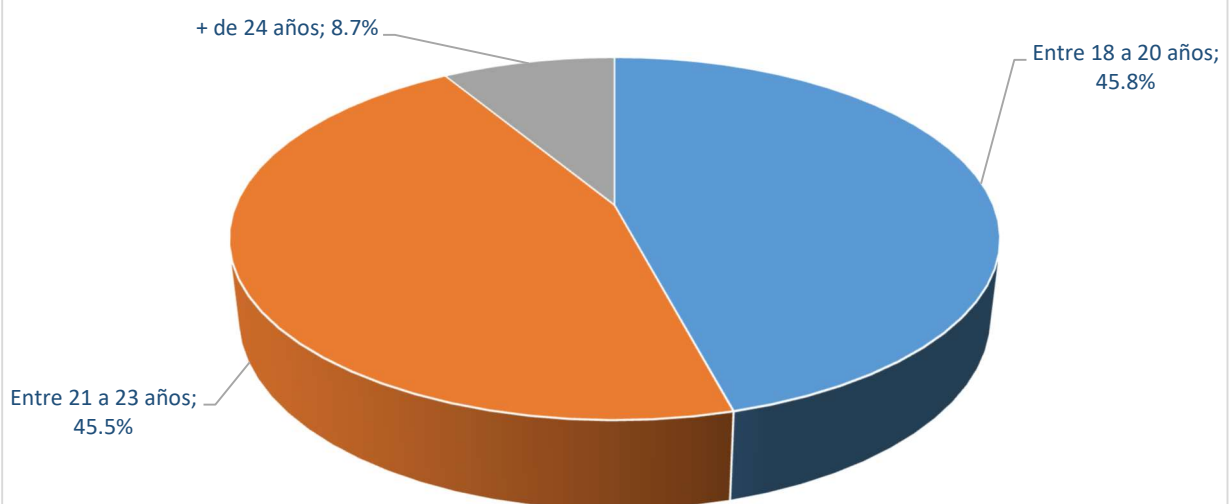
En cuanto al género del estudiantado participante, el Gráfico 12 señala un equilibrio, con un mayor peso de las estudiantes.

Gráfico 12. Género de los estudiantes mentores

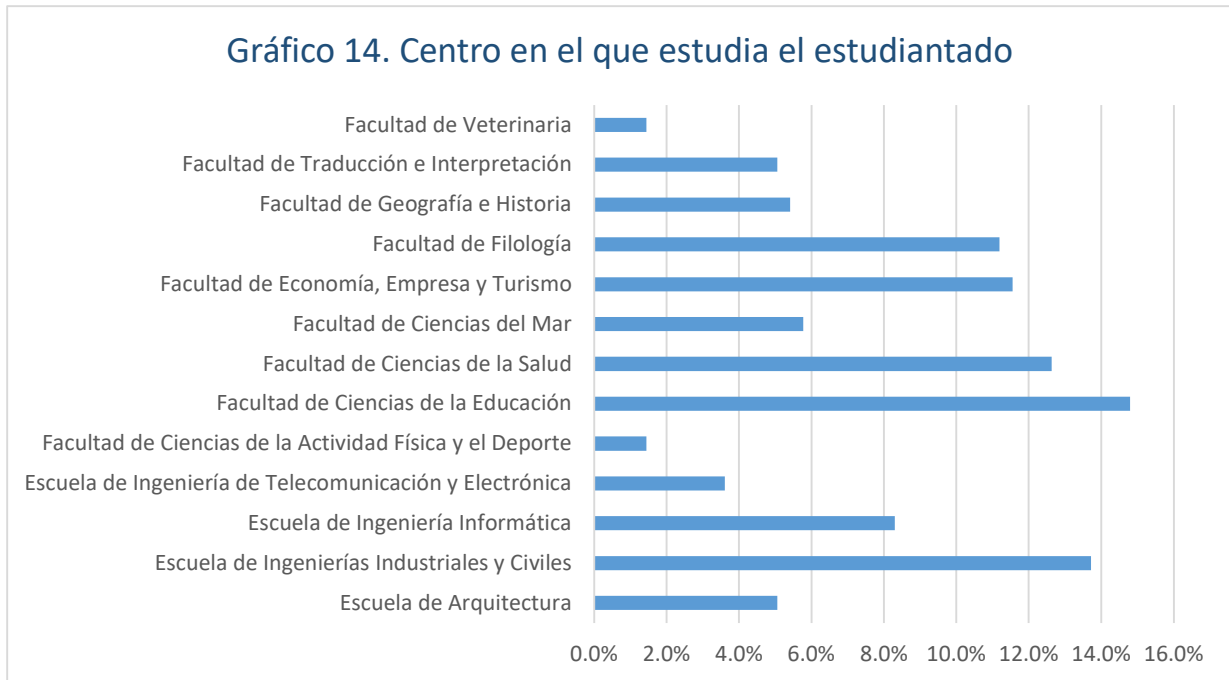


En referencia a la edad, el Gráfico 13 señala un equilibrio entre el estudiantado que se encuentran entre los 18 y 20 años y los que cuentan entre 21 y 23 años, siendo de tan sólo un 8,7% los que han ejercido la labor de mentor o mentora que tienen más de 24 años.

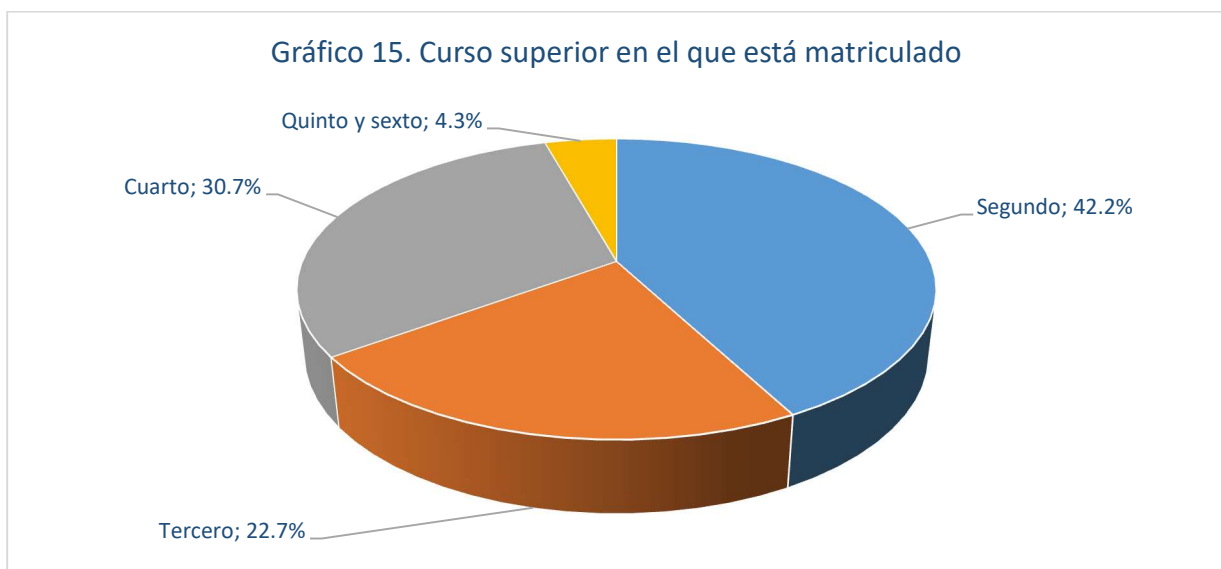
Gráfico 12. Edad de los estudiantes mentores



Además, en el Gráfico 14 se puede observar una amplia participación del estudiantado de Ciencias de la Educación, EIIIC y Ciencias de la Salud, encontrándose el resto en consonancia con el número de mentores/as sobre el global.

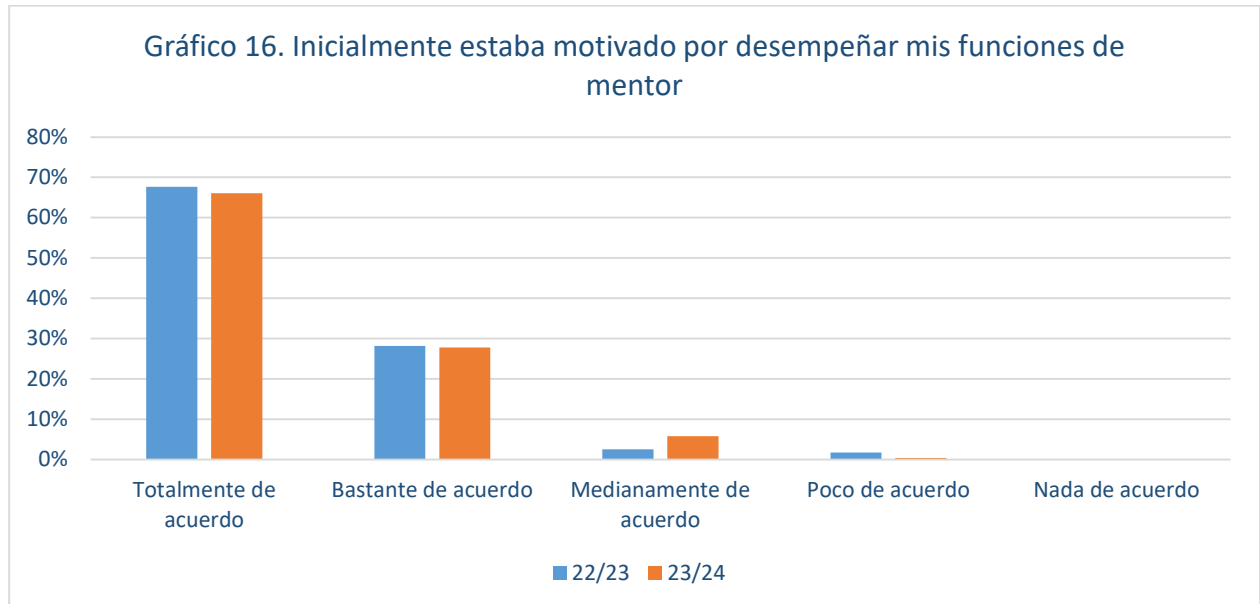


Como característica final de este colectivo, el Gráfico 15 muestra que son mayoritariamente estudiantes de segundo y tercero, siendo testimonial la participación de estos de quinto o sexto curso, ya que es escaso el número de titulaciones que cuenta con más de 4 años en sus planes de estudio.

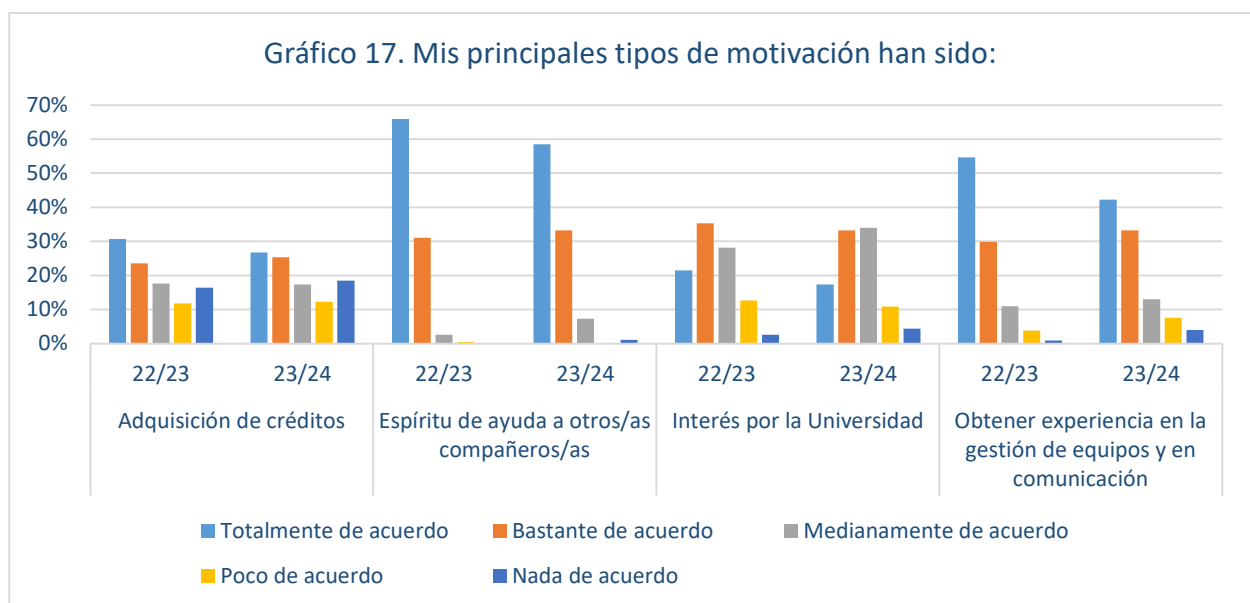


Motivación del estudiantado que ejerce la mentoría

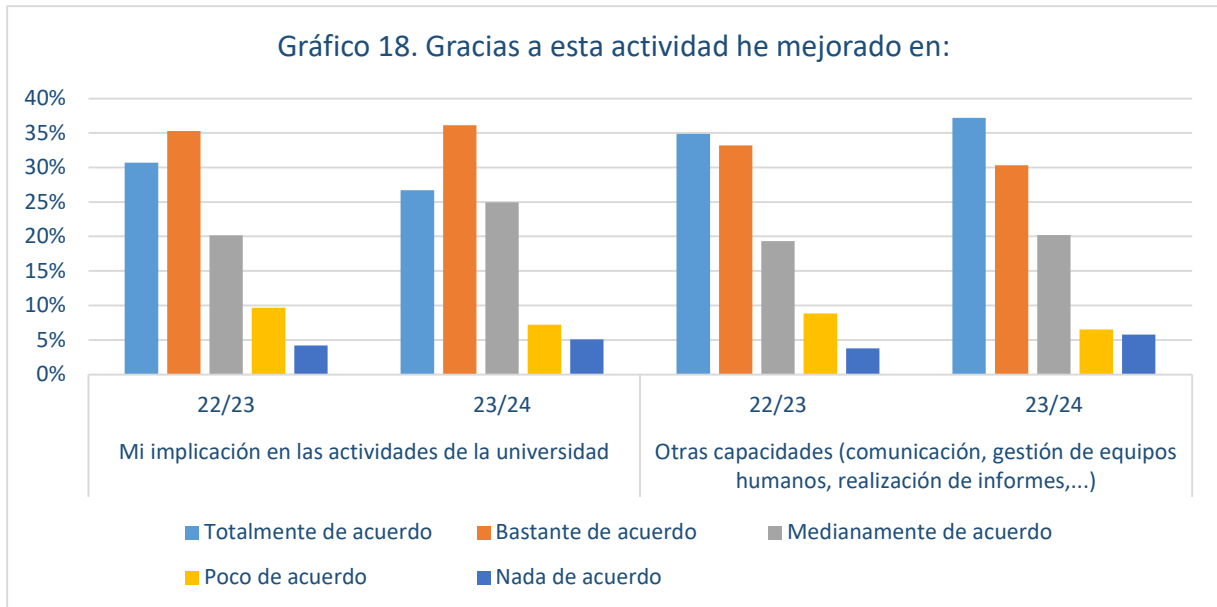
El Gráfico 16 muestra, en ambos cursos, una gran motivación inicial del estudiantado que han colaborado en el Programa realizando una labor de mentoría.



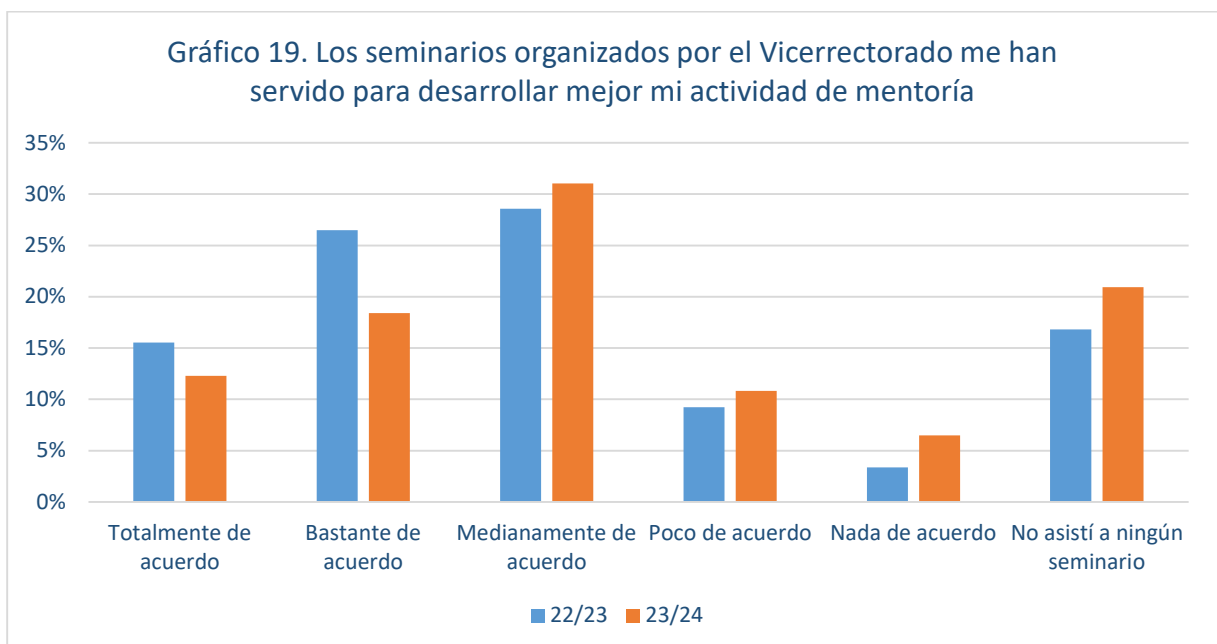
Por su parte el Gráfico 17, muestra que han sido el espíritu de ayuda a los demás y la adquisición de habilidades de gestión de equipos y comunicación, las principales motivaciones para formar parte del programa como mentores o mentoras. Dichas motivaciones han sido las que tienen un mayor protagonismo en los dos cursos analizados.



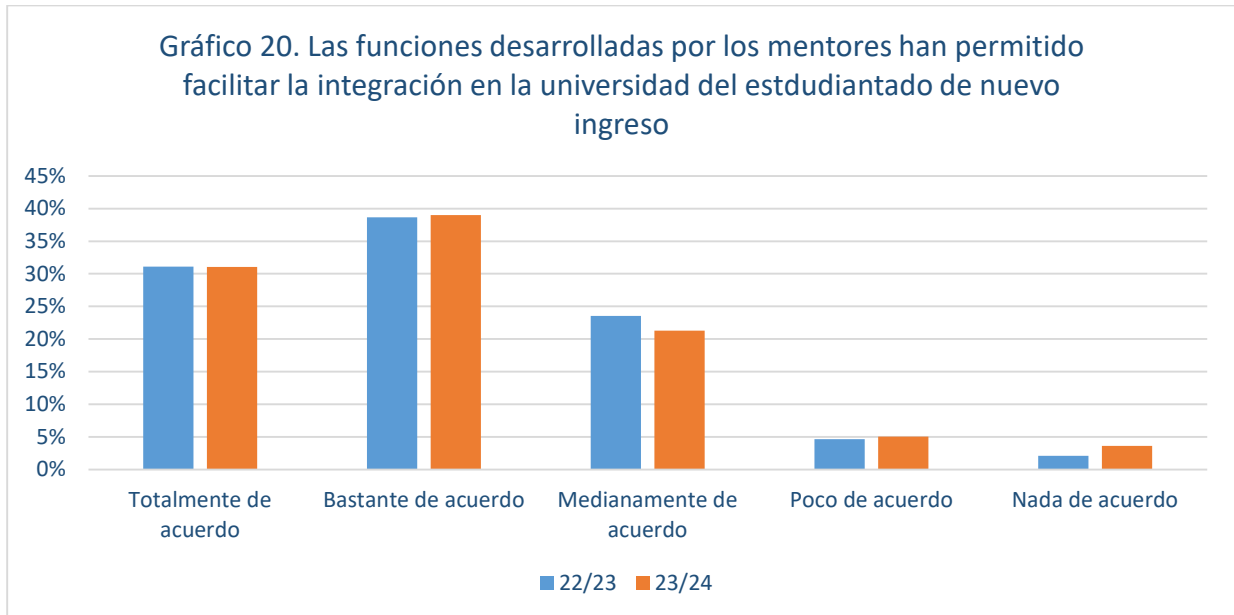
Además, el estudiantado señala, en los dos cursos, que gracias a su participación en el Programa han ampliado su implicación con la ULPGC y han mejorado capacidades como la comunicación, la gestión de equipos, etc. (Ver Gráfico 18).



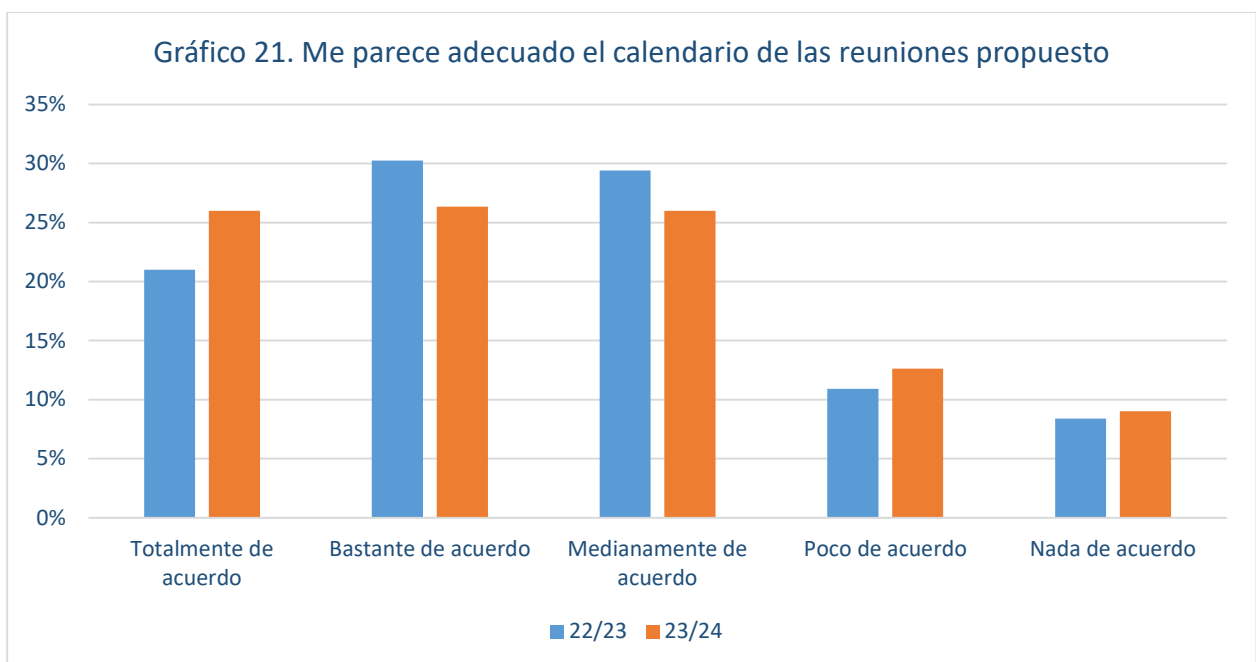
Por su parte, los resultados ofrecidos por el Gráfico 19 señalan que, aunque una mayoría del estudiantado valora positivamente los seminarios organizados por el Vicerrectorado de estudiantes, se debe mejorar en cuanto a temario y número de estos, tal y como reflejan las propuestas de mejora realizadas por los mentores y las mentoras.

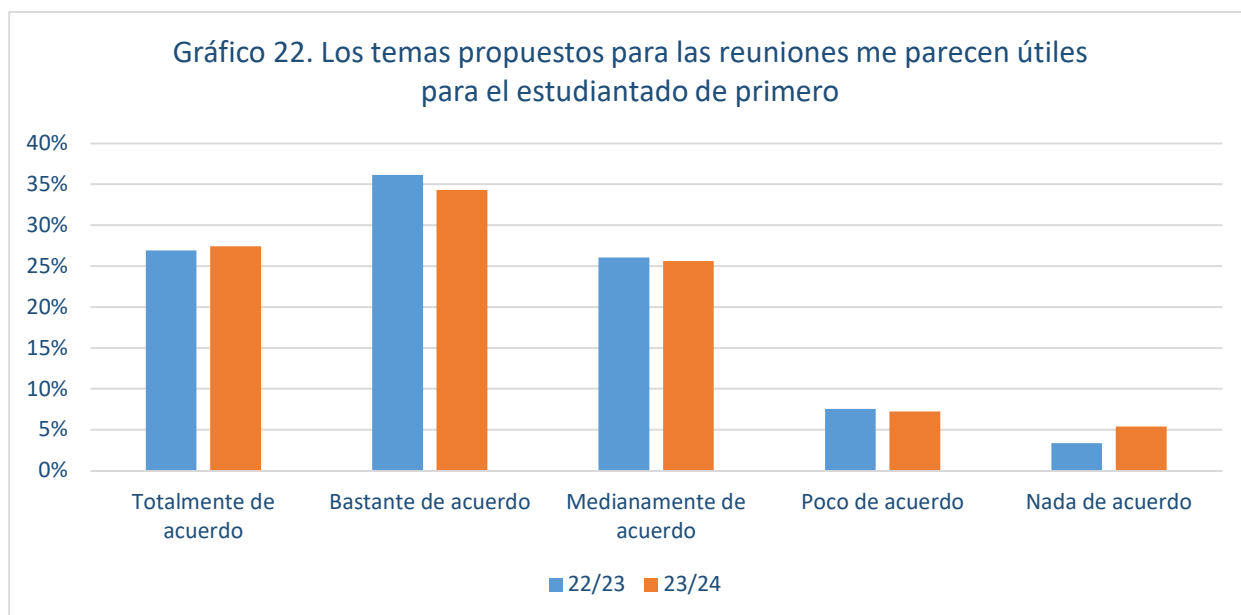


El Gráfico 20 señala que el estudiantado opina de forma amplia que el Programa facilita la integración del alumnado de nuevo ingreso.

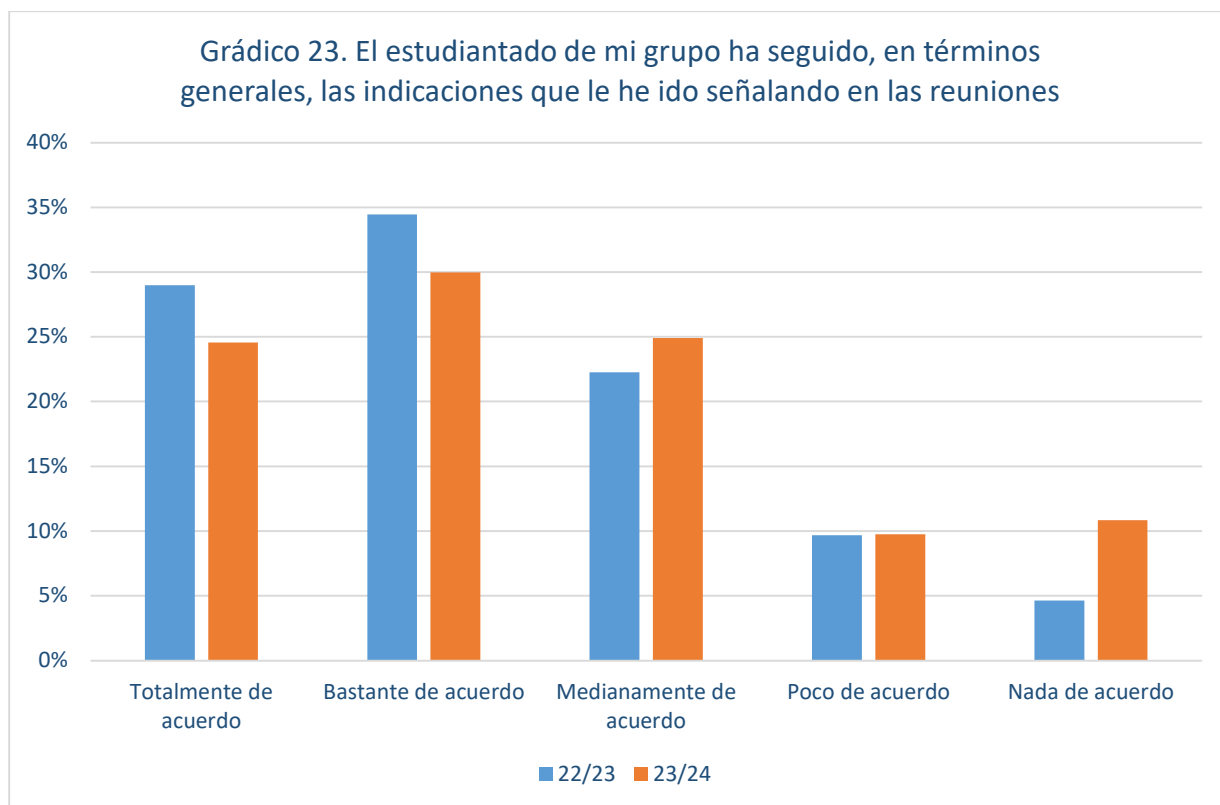


En referencia al desarrollo del programa los Gráficos 21 y 22 señalan que de forma continuada y mayoritaria el estudiantado considera que el calendario de reuniones y los temas propuestos son los adecuados, aunque en estos dos aspectos hay propuestas de mejora importantes.

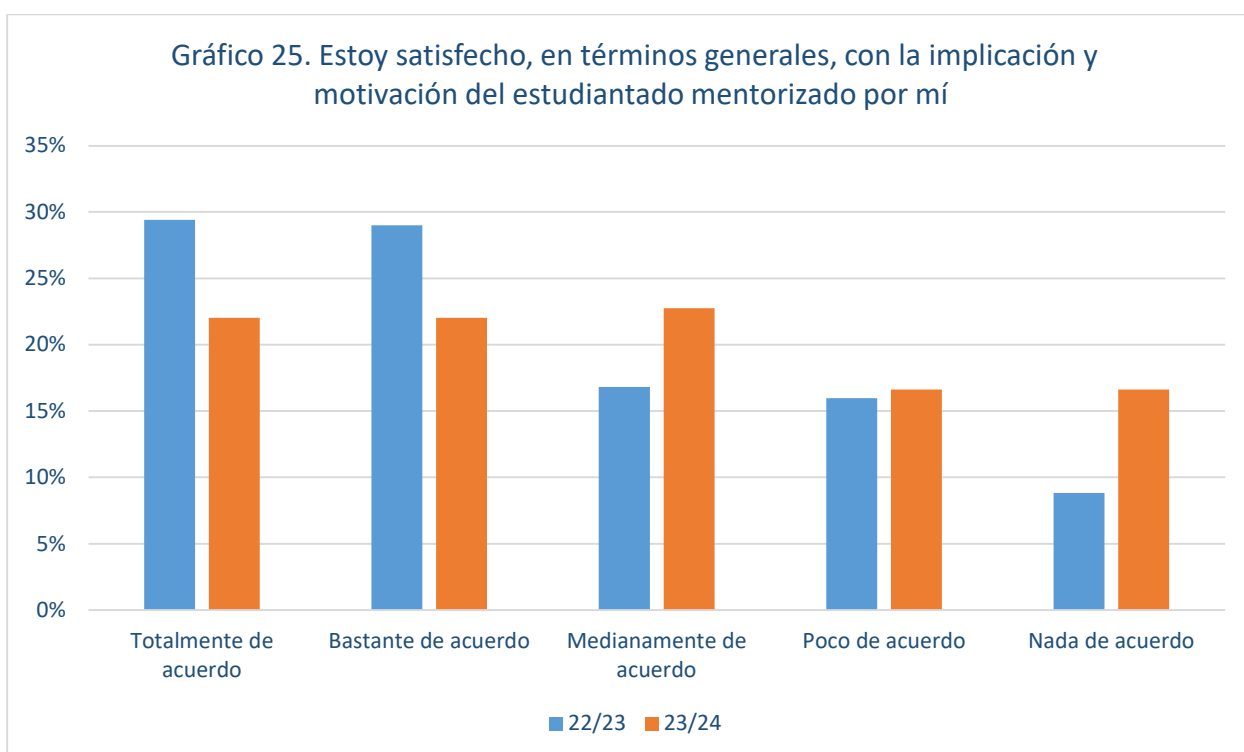
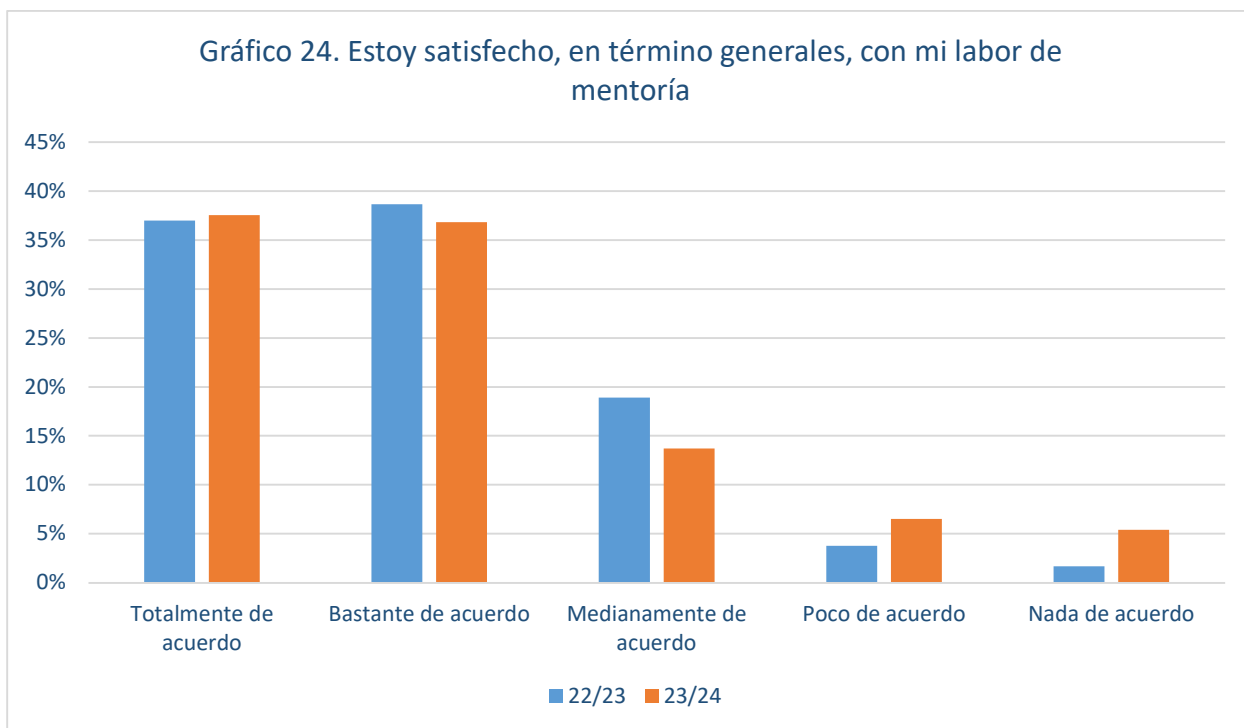




El gráfico 23 señala que el estudiantado mentor considera de forma generalizada que el estudiantado de nuevo ingreso ha seguido sus indicaciones, mostrando con ello la relevancia de las mismas para este colectivo. Esta percepción no ha cambiado de forma significativa en ambos cursos.

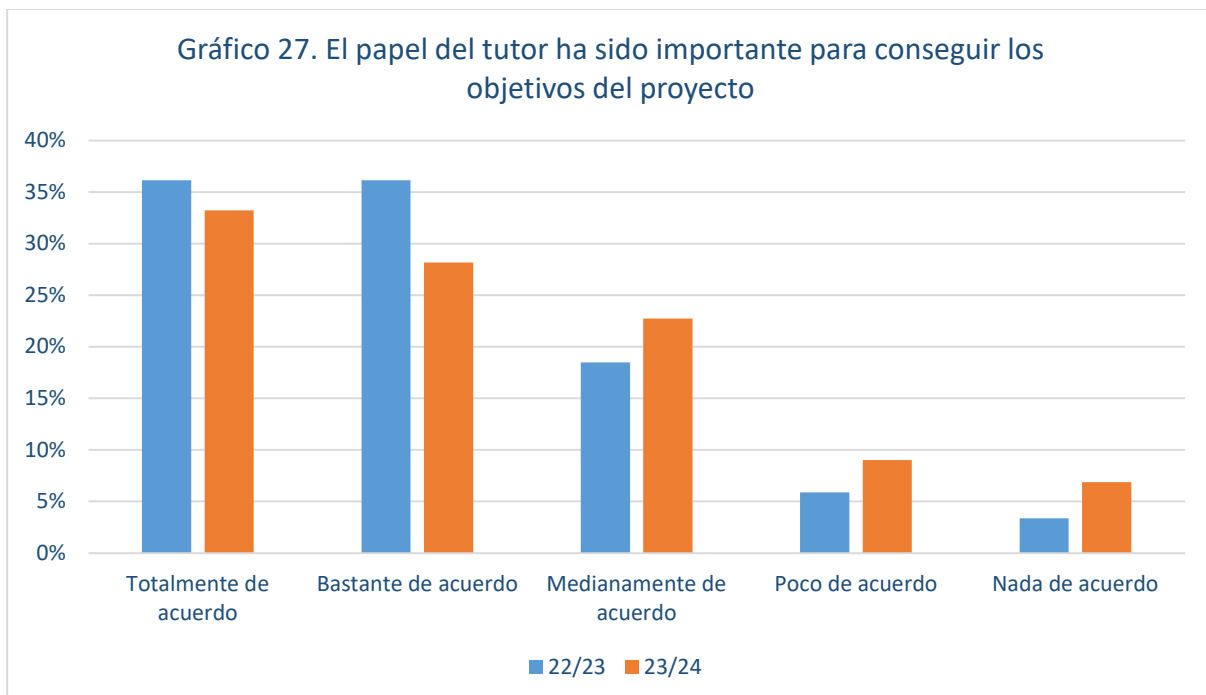
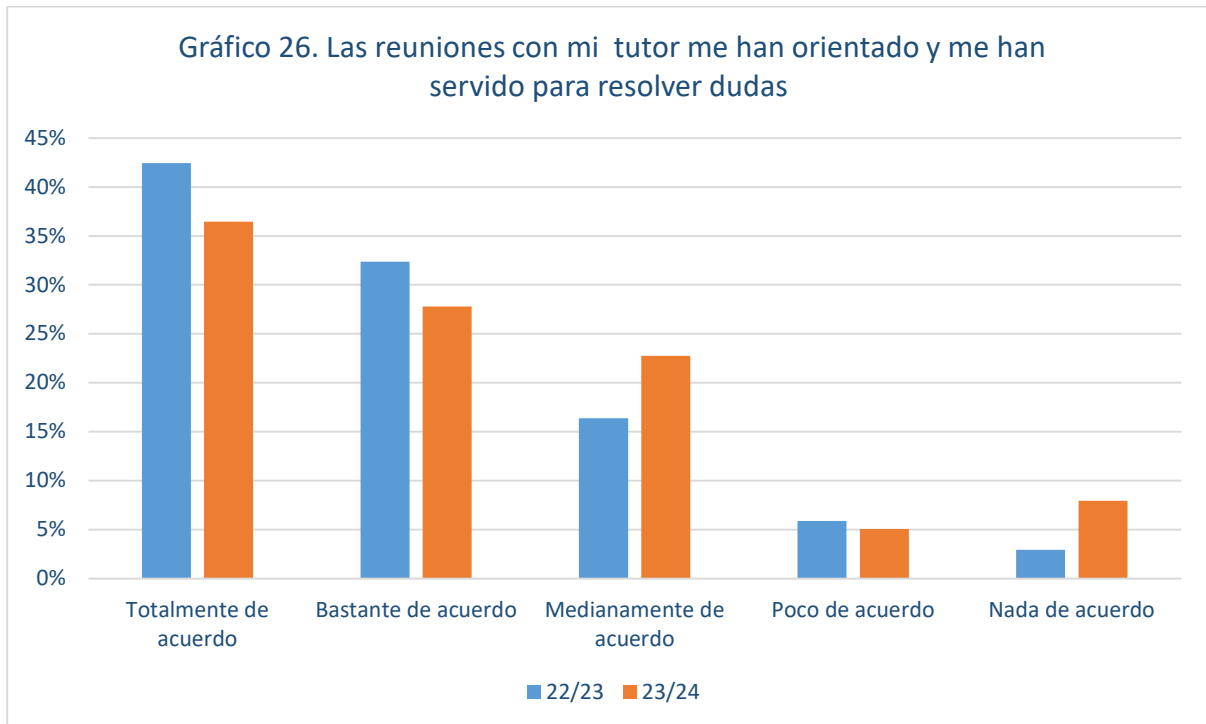


Para finalizar este apartado, los Gráficos 24 y 25 muestran que un conjunto amplio de mentores está satisfecho con la labor que han ejercido en el programa y recomendaría su participación a otros estudiantes. No obstante, en el curso 23/24 se aprecia una menor implicación del estudiantado mentorizado.



Valoración del estudiantado mentor de la labor de los profesores tutores

En relación con la labor ejercida por las personas ejerciendo la función de tutor, la mayoría considera que su tutor le ha ofrecido una orientación adecuada y que el papel desarrollado por este ha sido importante para el desarrollo del Programa (Ver Gráficos 26 y 27)



Finalmente, en cuanto al desarrollo de las reuniones entre mentor y tutor, los Gráficos del 28 al 33 muestran que de forma general los mentores consideran que el calendario de reuniones ha sido el adecuado en ambos cursos, que el tutor ha ejercido una labor individualizada, y que el trato, el entorno y el tiempo de las reuniones ha sido correcto.

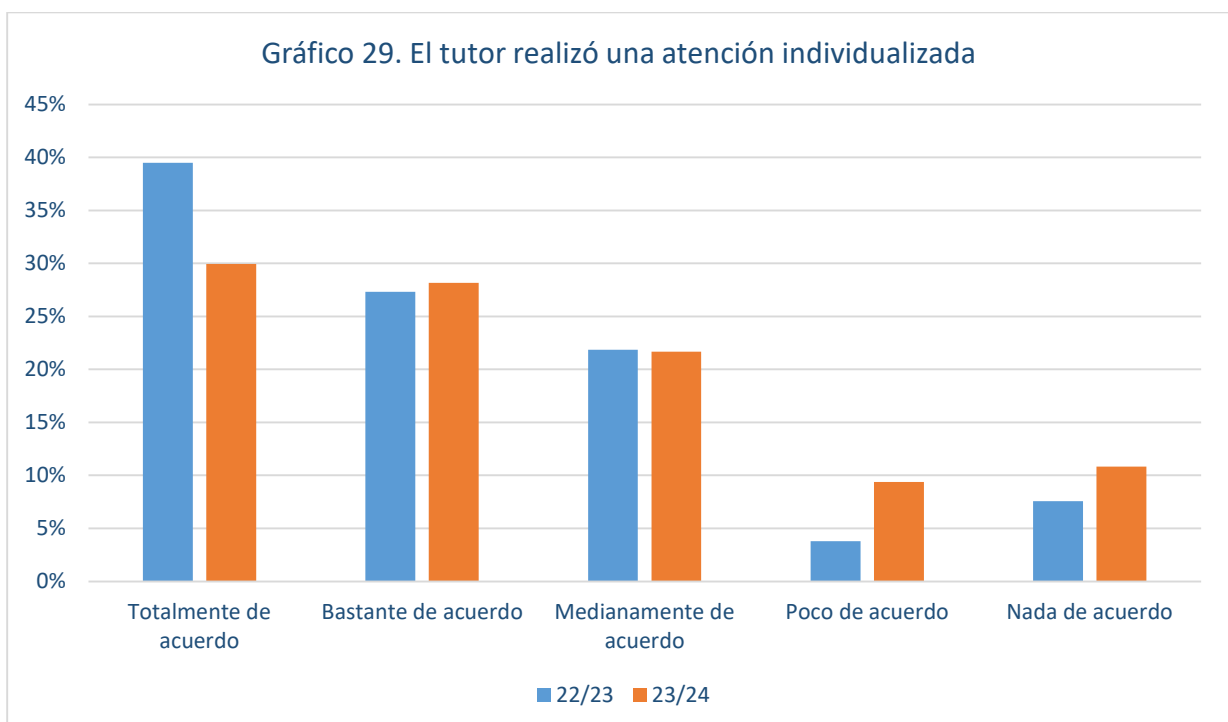
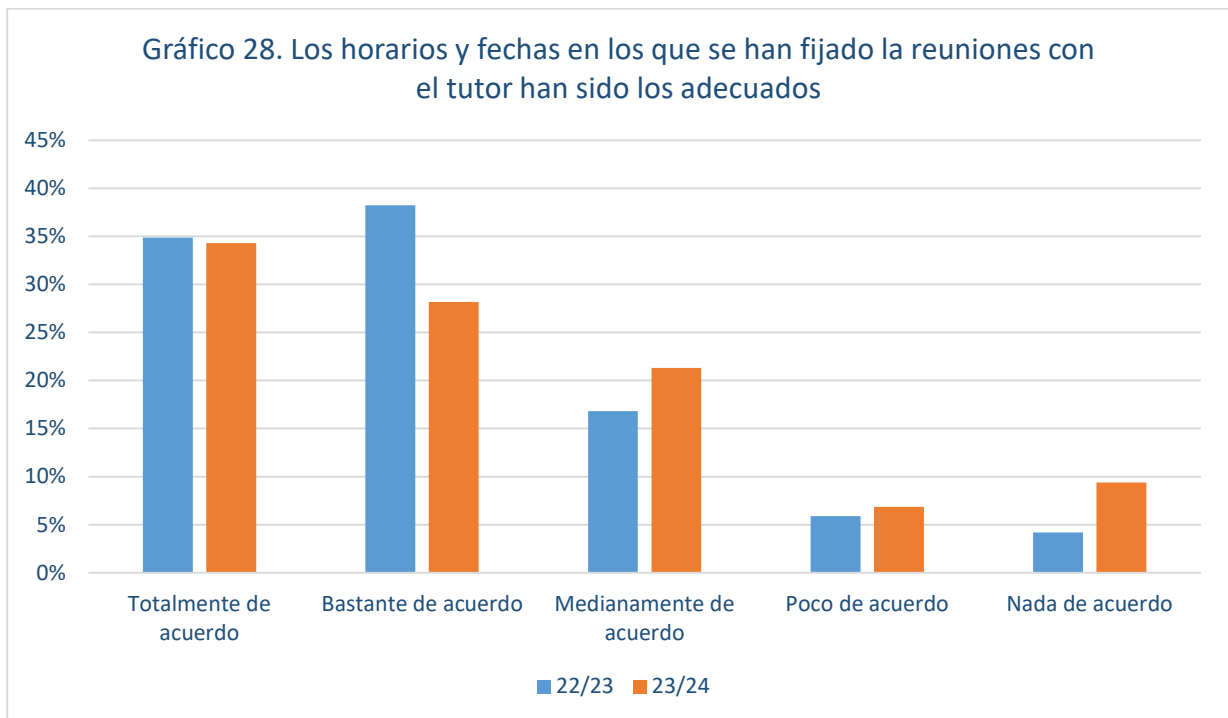


Gráfico 30. El tutor ha tenido un trato cordial y amable

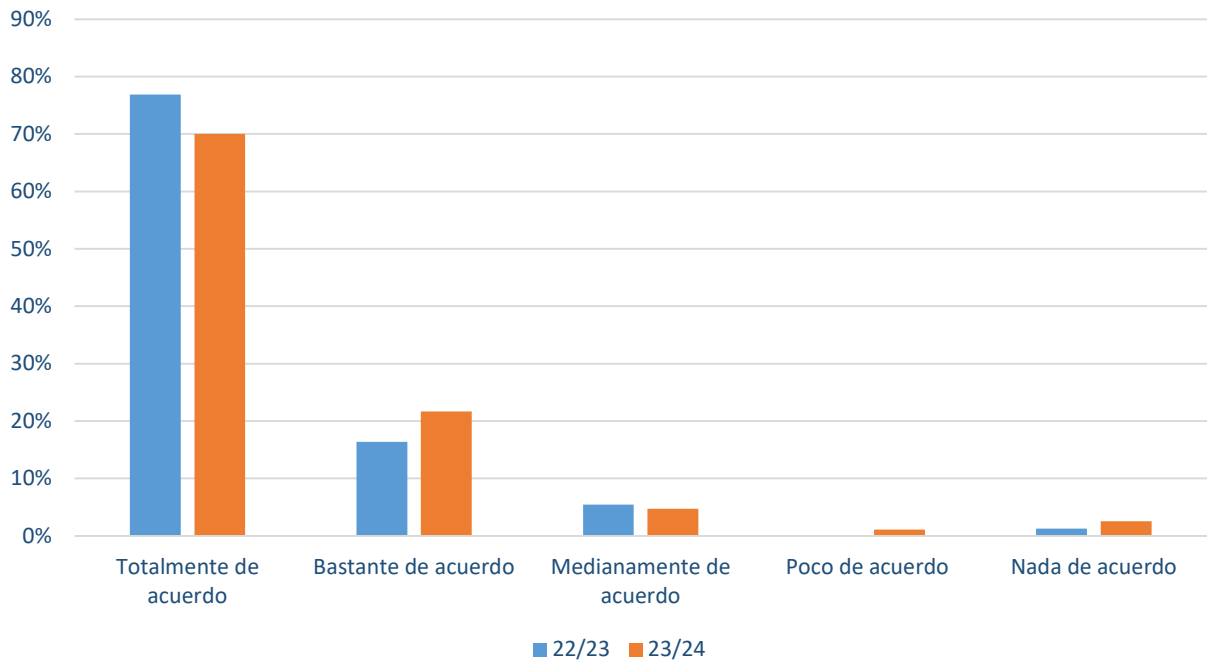


Gráfico 31. Ha sido fácil concertar una reunión con el tutor al margen de las programadas

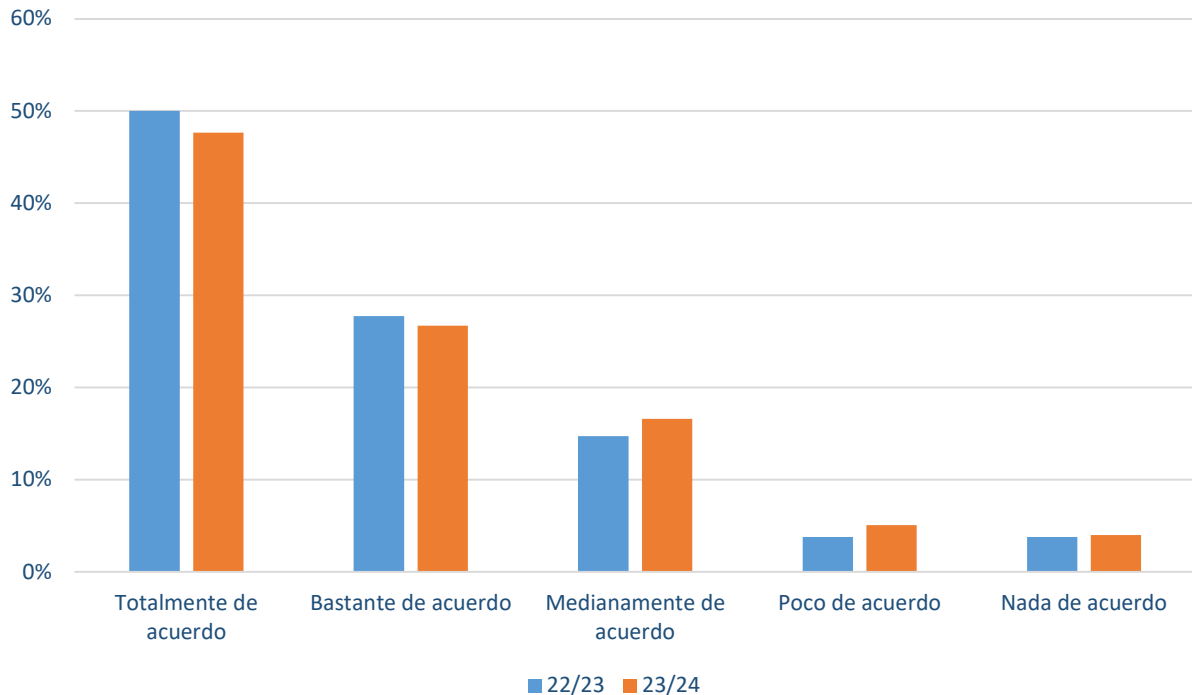


Gráfico 32. El entorno donde me reuní con el tutor era el más adecuado

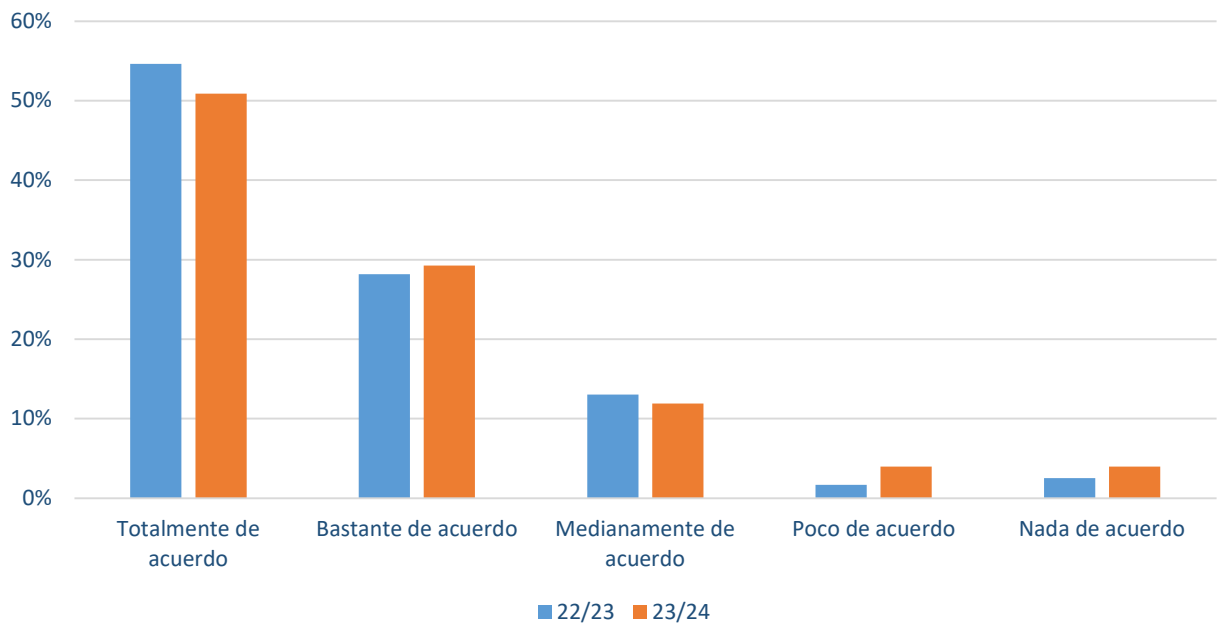
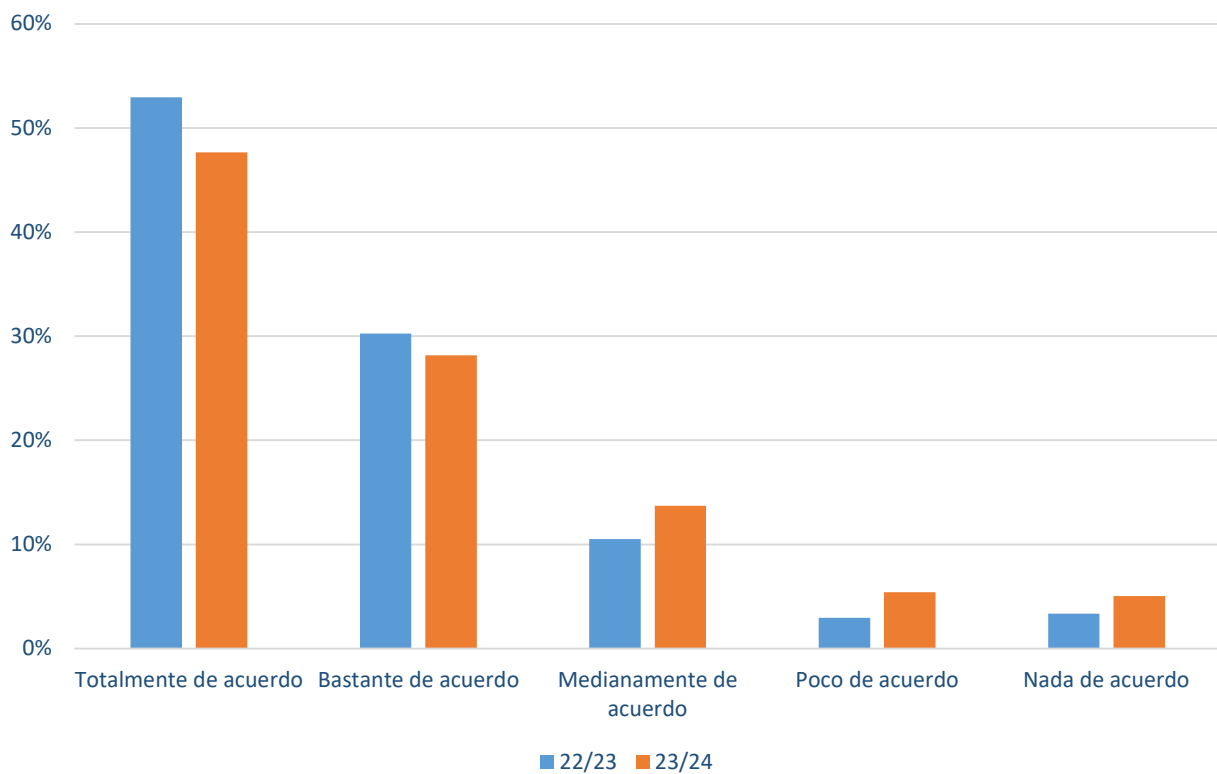


Gráfico 33. El tiempo dedicado a cada una de las reuniones con el tutor fue el más adecuado



Ventajas e inconvenientes del Programa de Mentoría

En referencia a las principales ventajas que considera tiene el Programa, el estudiantado mentor señala que se encuentra la ayuda a estudiantes estudiantado de nuevo ingreso, el acercamiento entre estudiantes, la adopción de capacidades y aptitudes y la mayor implicación con la universidad (ver Tabla 7).

Tabla 7. Ventajas para el estudiantado que ejerce la mentoría

Facilita la adaptación a la Universidad a los estudiantes de primero.

Da la oportunidad de exponerte a situaciones que requieren de responsabilidad, habilidades comunicativas, elaborar contenidos para ser expuestos, empatía y compromiso desinteresado.

Es una experiencia que ayuda no solo al mentorizado, sino que el mentor se ve impulsado a afrontar situaciones que, de otra forma, no realizaría. Es un proceso que ayuda a ambas partes.

Aprendes a resolver dudas y a hacer de intermediario entre los alumnos y el tutor para resolver dudas, así como a implicarte y comprometerte con otras personas. Además, obtienes créditos por tu crecimiento personal.

Sin embargo, en la Tabla 8 se muestran los principales inconvenientes manifestados por el estudiantado mentor, entre ellos, la dificultad de comunicarse con el estudiantado mentorizado, los temas que se tratan en las reuniones o la organización de las reuniones.

Tabla 8. Inconvenientes para el estudiantado que ejerce la mentoría

Falta de compromiso por parte de los nuevos estudiantes, pues están empezando.

El mayor inconveniente son las reuniones preparadas con el tutor/tutora de los mentores, debido a que como hay una gran diferencia entre las asignaturas y horarios de cada miembro, es muy difícil cuadrar horarios para las conferencias.

Los mentorizados no entienden el objetivo del programa. Demasiados mentorizados por mentor.

El poco aviso que se le da a los mentorizados y falta de publicidad del programa.

El desconocimiento sobre temas propuestos por el programa, por lo general no asesoran a los mentores en dichos temas y tenemos que preguntar individualmente al tutor sobre los mismos.

Propuestas de mejora

Finalmente, en la Tabla 9 se muestran las principales propuestas de mejora que señalan los/as estudiantes mentores. Así, se propone la realización de una primera reunión conjunta de mentores y mentorizados, mayor promoción del programa, facilitar vías de comunicación, crear actividades paralelas y una mayor comunicación con el profesor tutor.

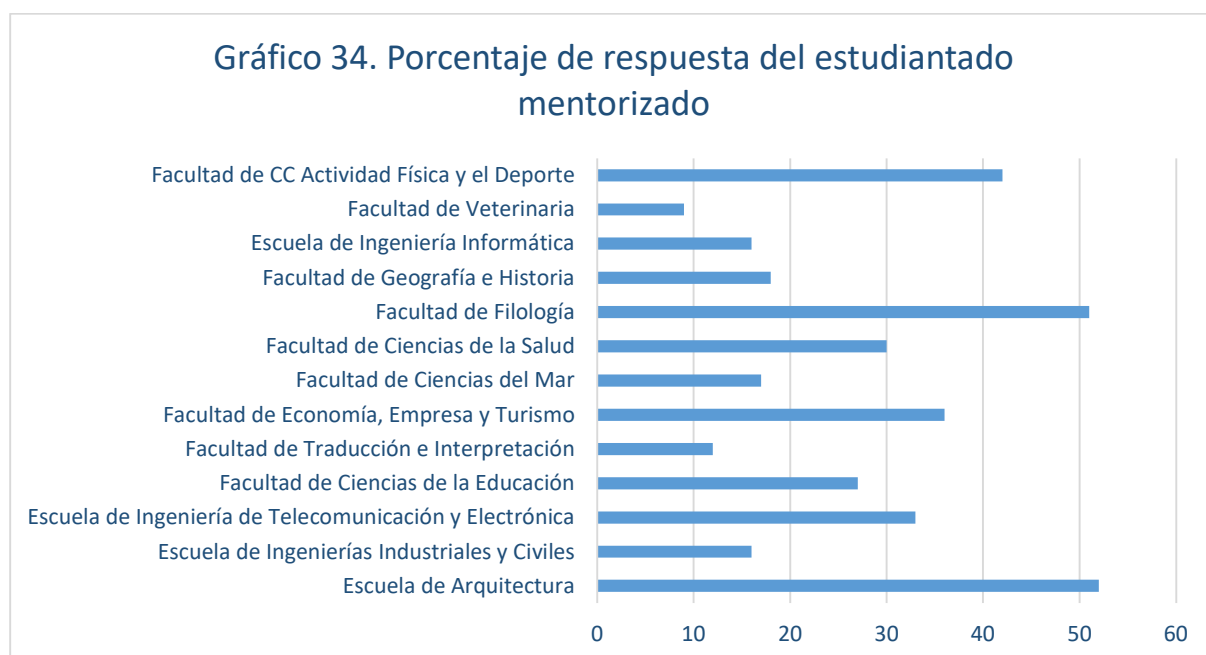
Tabla 9. Propuestas de mejora de los estudiantes mentores

| |
|---|
| Ampliar su duración a la totalidad del curso. |
| Realizar más actividades que los mentores y mentorizados se conozcan mejor. |
| Mejorar el listado de temas. |
| Incentivar a los tutores para que tengan una comunicación más fluida con los mentores aumentaría enormemente la eficacia de nuestra labor. |

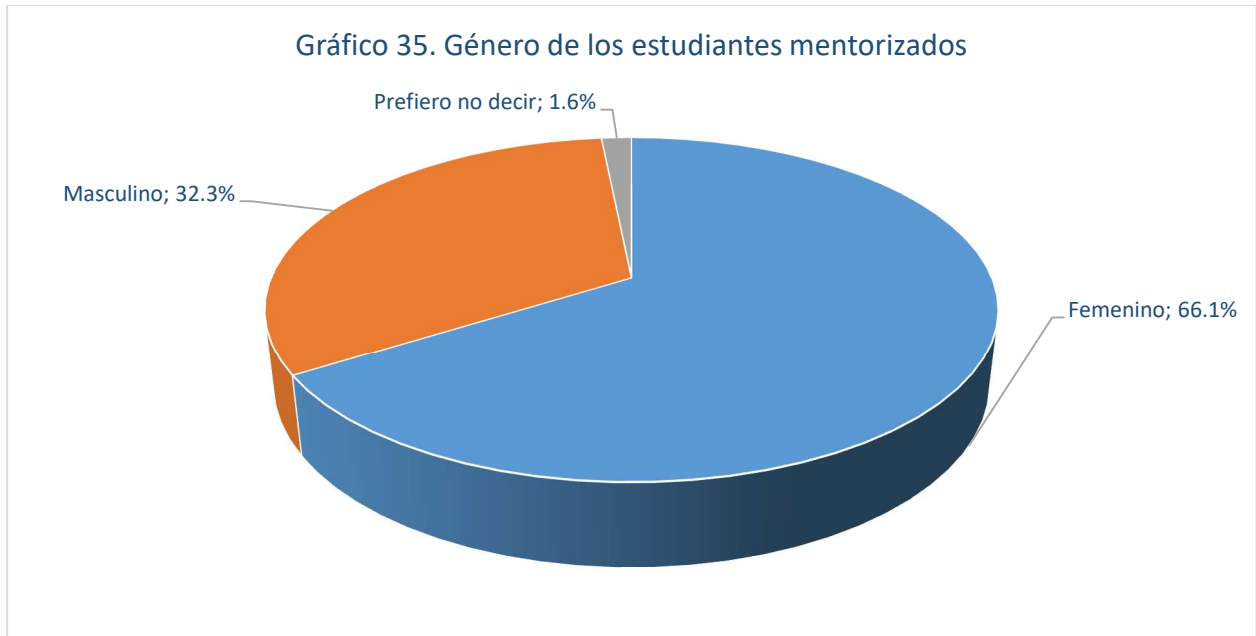
RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS AL ESTUDIANTADO MENTORIZADO

Estudiantado mentorizado participantes en la encuesta

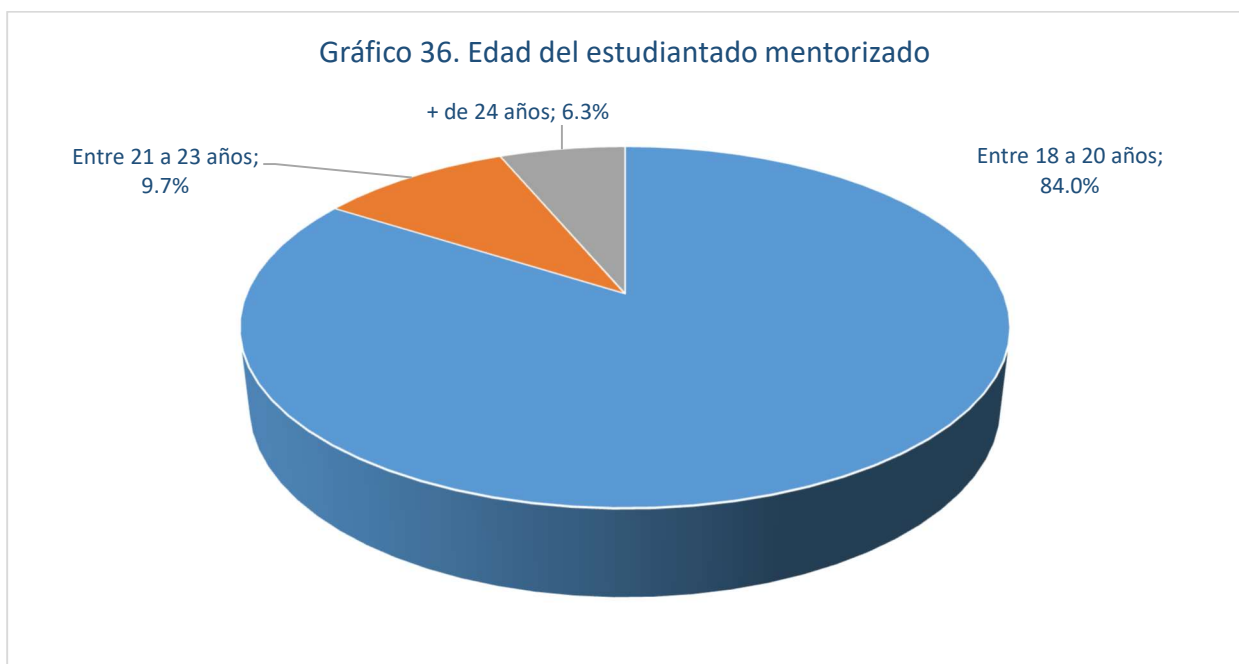
En promedio el porcentaje de respuesta de este colectivo ha sido del 26%, destacando el nivel de respuesta del estudiantado de la Facultad de Filología y de la Escuela de Arquitectura (ver Gráfico 34).



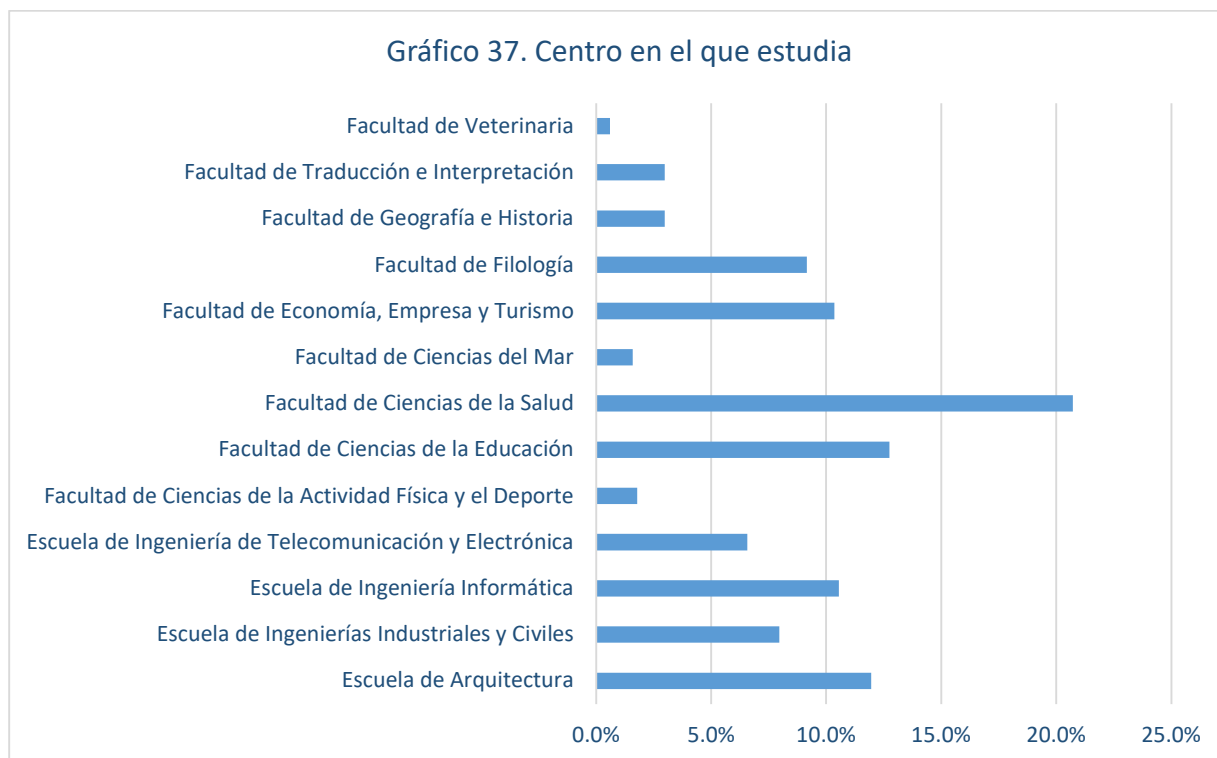
En referencia al género del estudiantado que ha realizado la encuesta, en el Gráfico 35 señala una proporción equilibrada entre los estudiantes de nuevo ingreso.



Si nos centramos en la edad del estudiantado que ha participado en el Programa, tal y como se muestra en el Gráfico 36, se puede considerar normal que una amplia mayoría se encuentre entre los 18 y 20 años, aunque destaca que un 6,3% del estudiantado tiene más de 24 años.

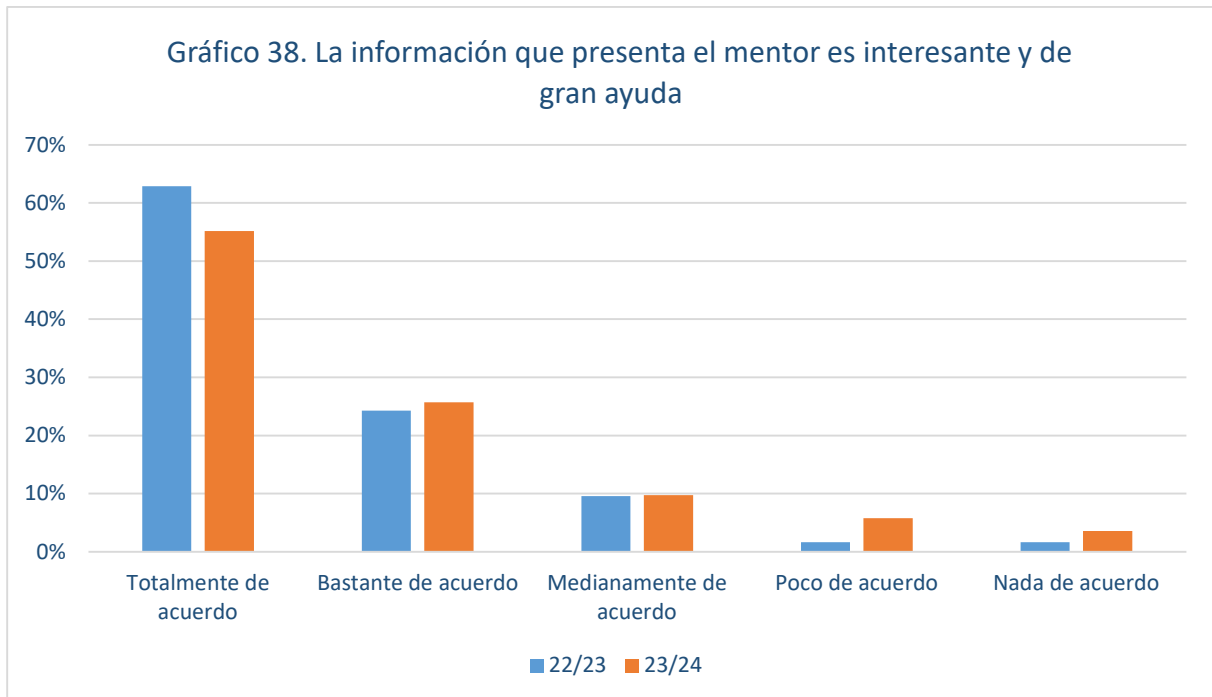


Como última característica del estudiantado que ha participado en la encuesta, en el Gráfico 37 se muestra que el alumnado de la Facultad Ciencias de la Salud, la Facultad de Ciencias de la educación y de la Escuela de Arquitectura de los que contamos con un mayor número de respuestas.

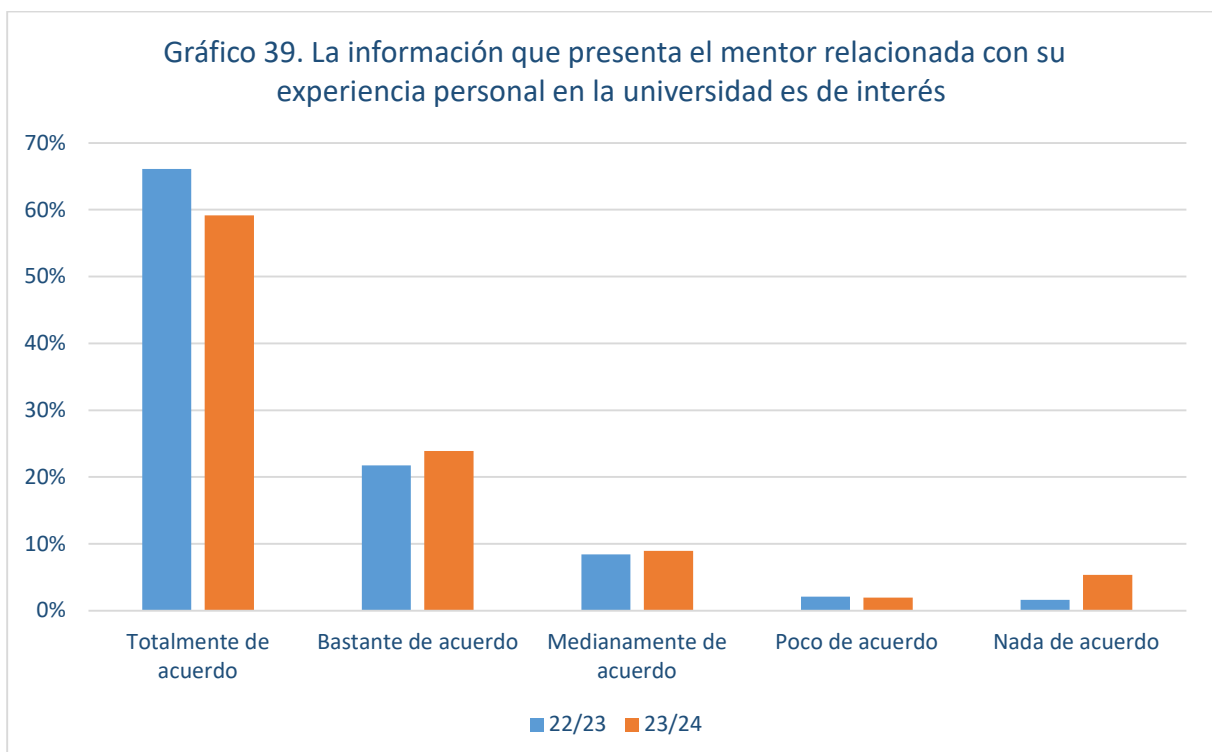


Evaluación de la labor del estudiantado mentor

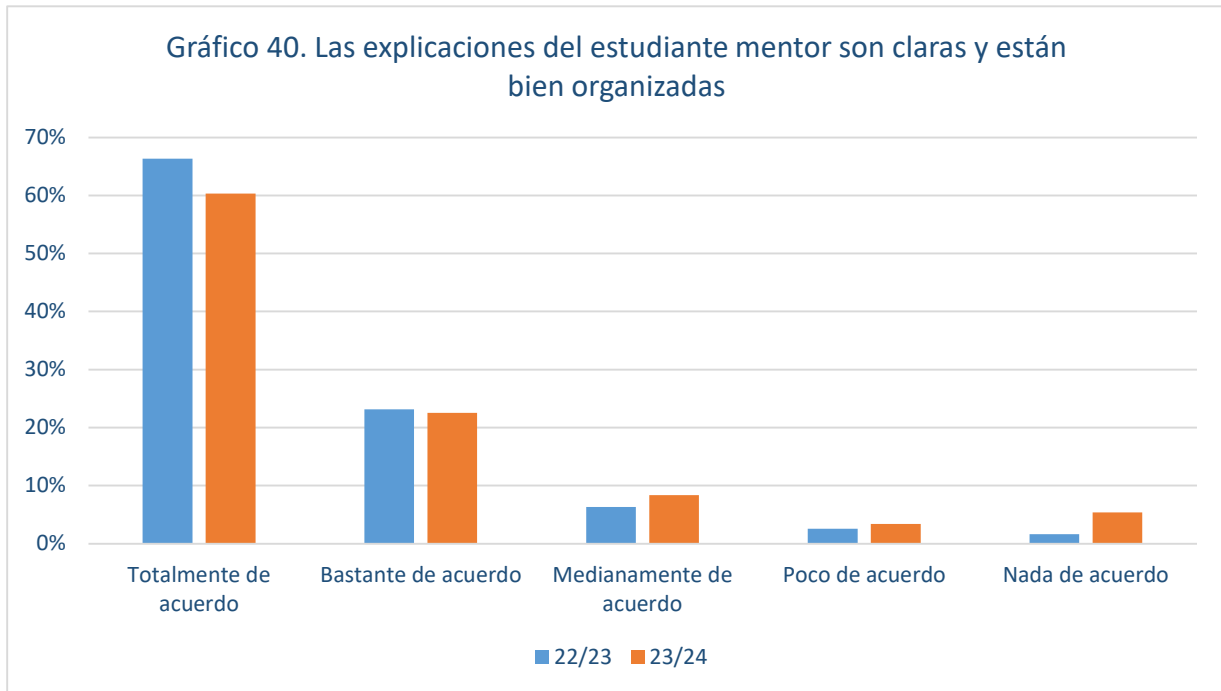
En referencia a la opinión del estudiantado de nuevo ingreso as de la labor que han llevado a cabo los mentores en ambos cursos, el Gráfico 38 señala que una amplia mayoría de estudiantes mentorizados opina que la información que transmiten los mentores es relevante.



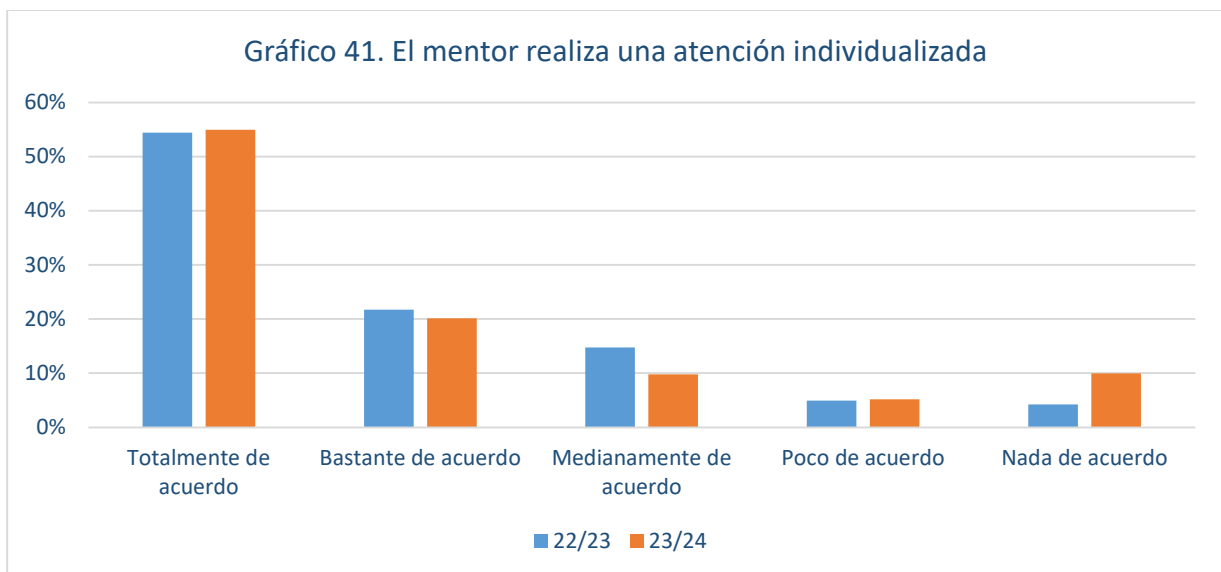
Además, el Gráfico 39 muestra que el estudiantado mentorizado opinan de forma mayoritaria y continuada que la transmisión de la experiencia personal de los mentores es interesante para su inicio en la vida universitaria.



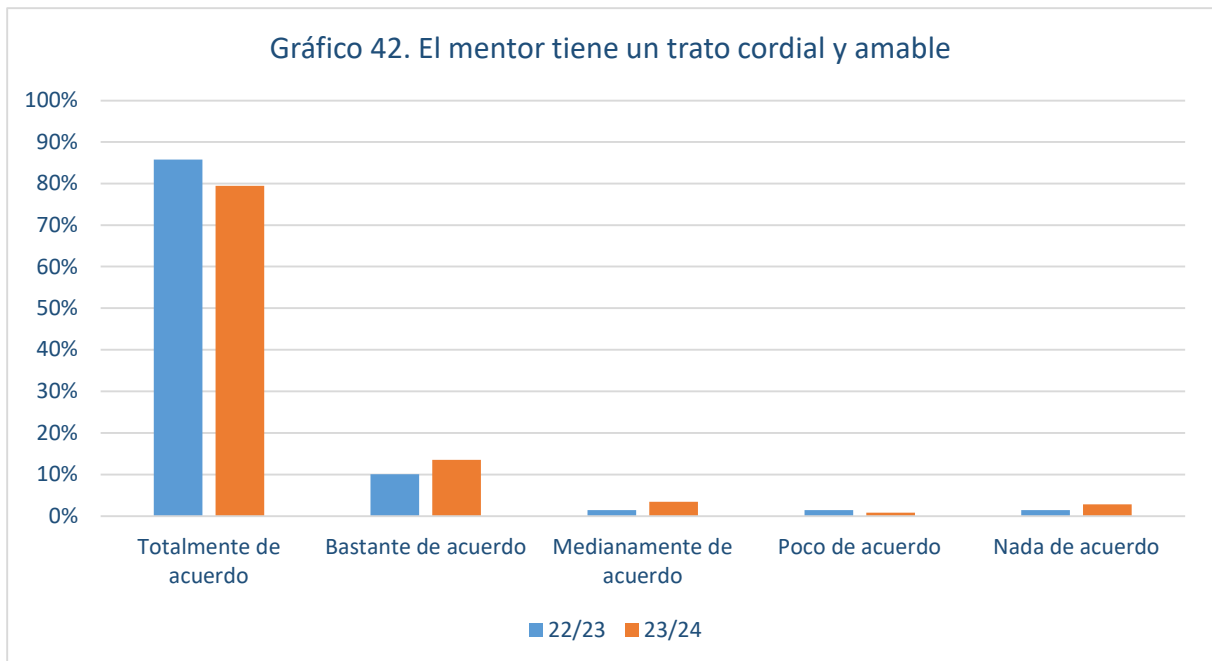
Igualmente, el estudiantado mentorizado ha recibido de forma amplia la información por parte de los mentores de forma clara y organizada, aspecto que no ha cambiado en los cursos analizados y destaca el buen hacer de la mayoría de los estudiantes mentores (ver Gráfico 40).



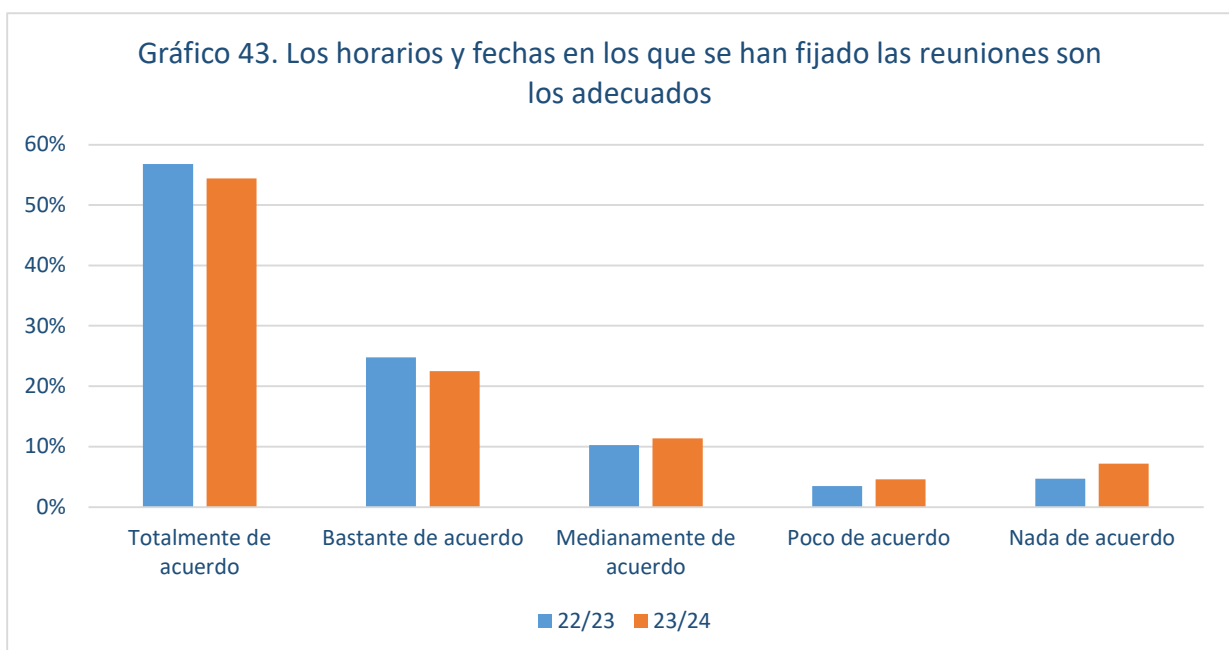
En consonancia con lo anterior, el estudiantado mentorizado destaca de forma relevante la labor individualizada de las tutorías realizada por el estudiantado mentor (ver Gráfico 41).



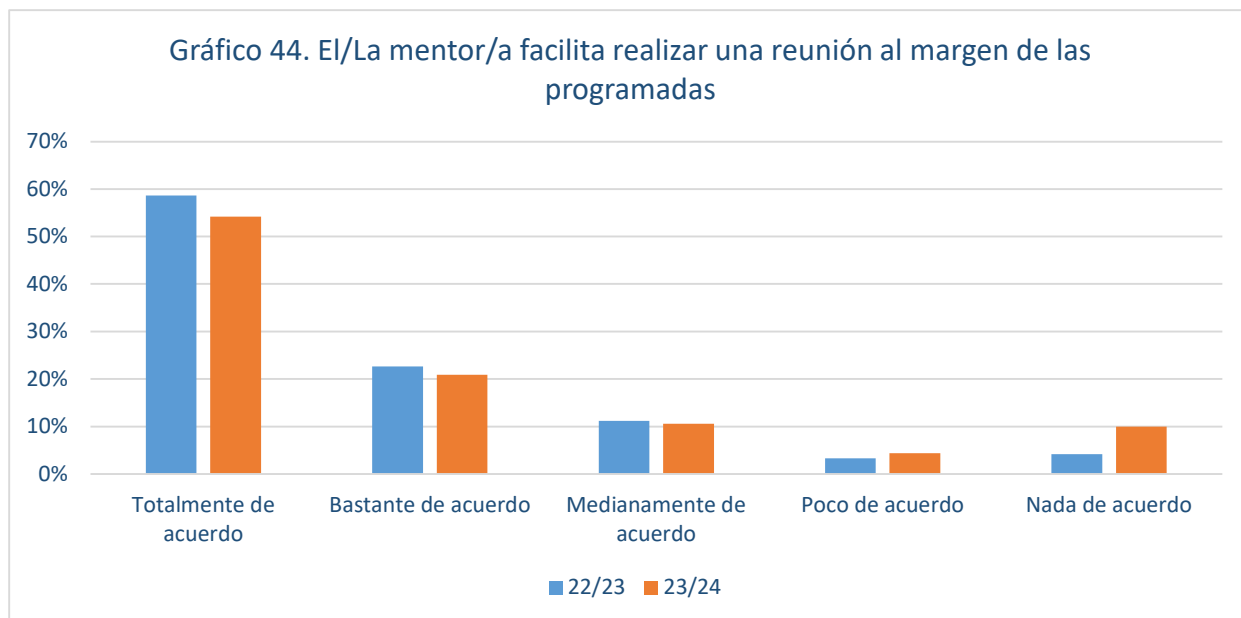
El Gráfico 42, destaca de forma casi unánime el trato cordial y amable de los estudiantes mentor hacia el estudiantado mentorizado, aspecto que sin duda redonda positivamente en el inicio de la vida universitaria de los nuevos estudiantes.



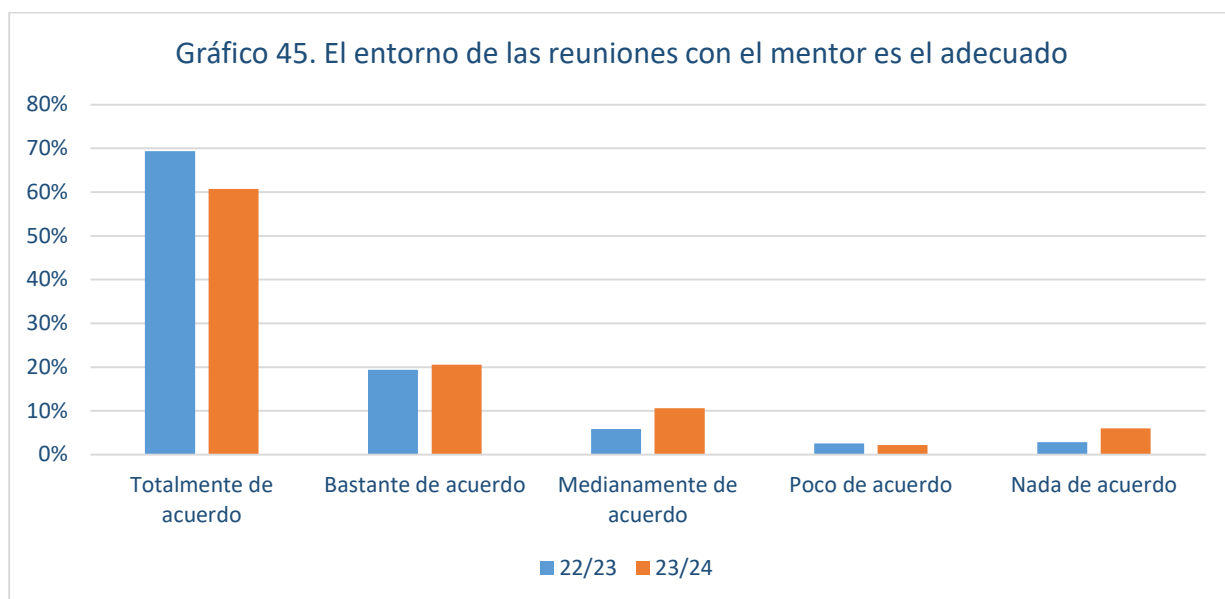
En cuanto a los horarios y fechas de las reuniones, la mayoría del estudiantado considera que ha sido los adecuados en los dos cursos (ver Gráfico 43).

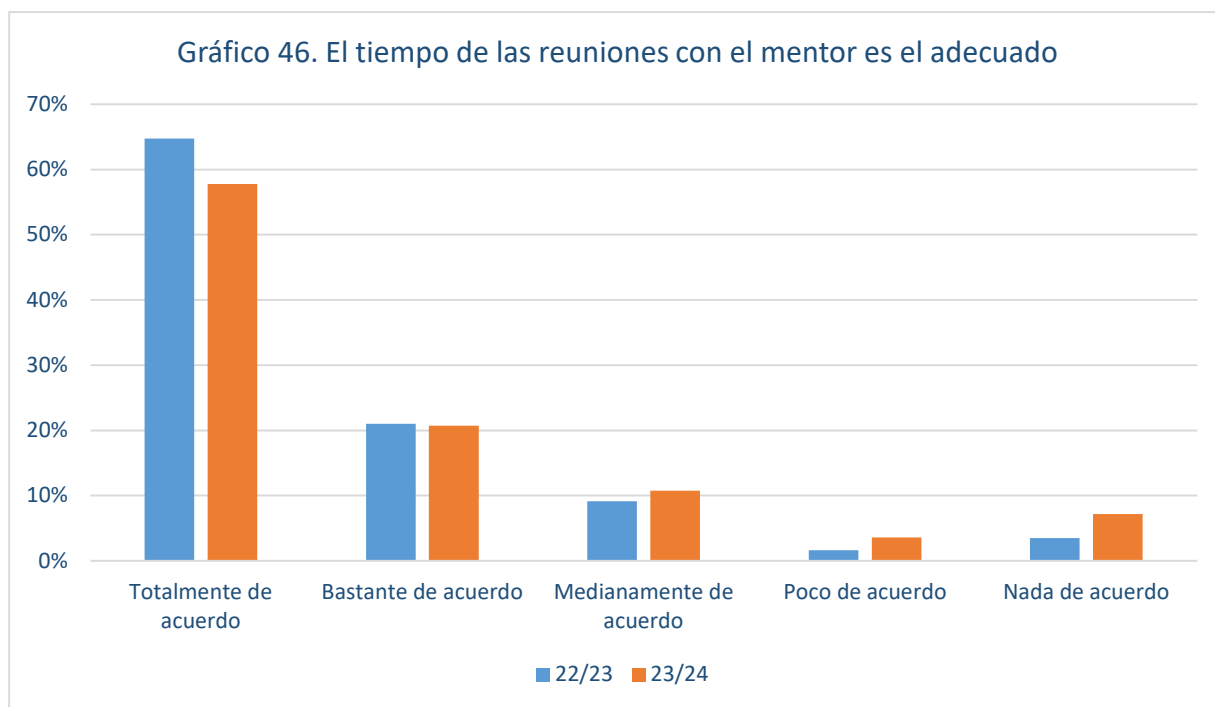


Destaca, en ambos cursos, la flexibilidad del estudiantado que ejerce la labor de mentoría a la hora de apoyar a sus mentorizados, aspecto que muestra la implicación de los estudiantes mentores en el programa (ver Gráfico 44).



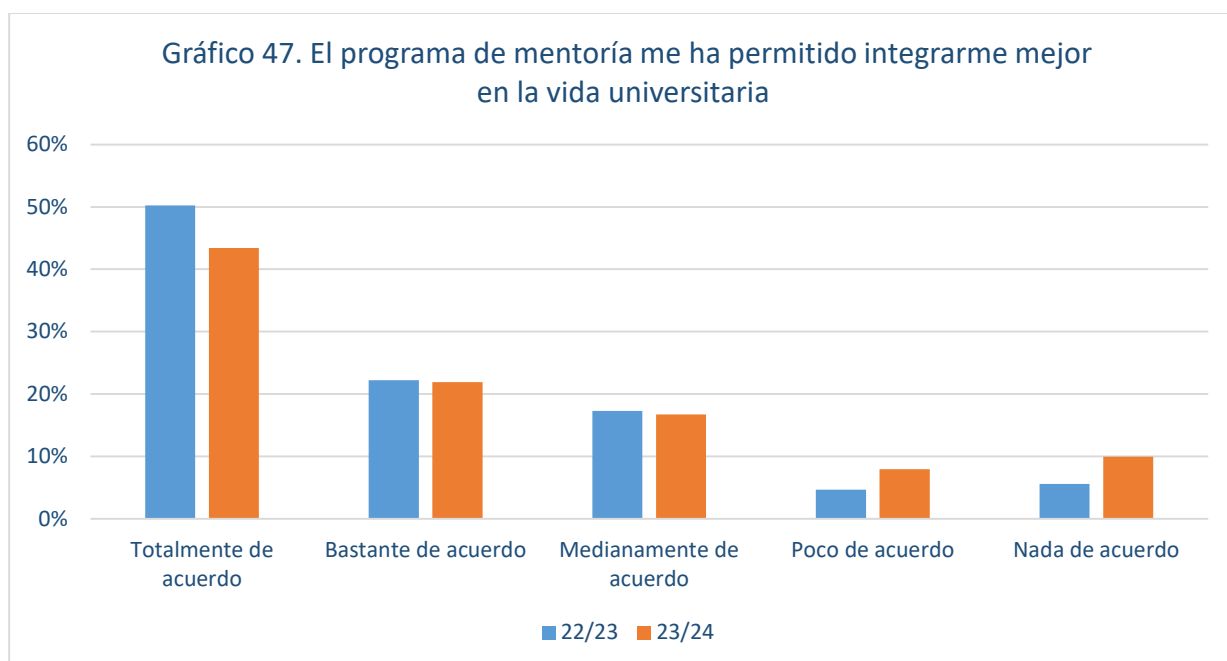
Dos aspectos de las reuniones se analizan en los Gráficos 45 y 46. Así, se observa que, en opinión de la mayoría del estudiantado mentorizado el entorno y el tiempo de las reuniones es el adecuado. Aspectos que no han cambiado de forma significativa en los dos cursos analizados.



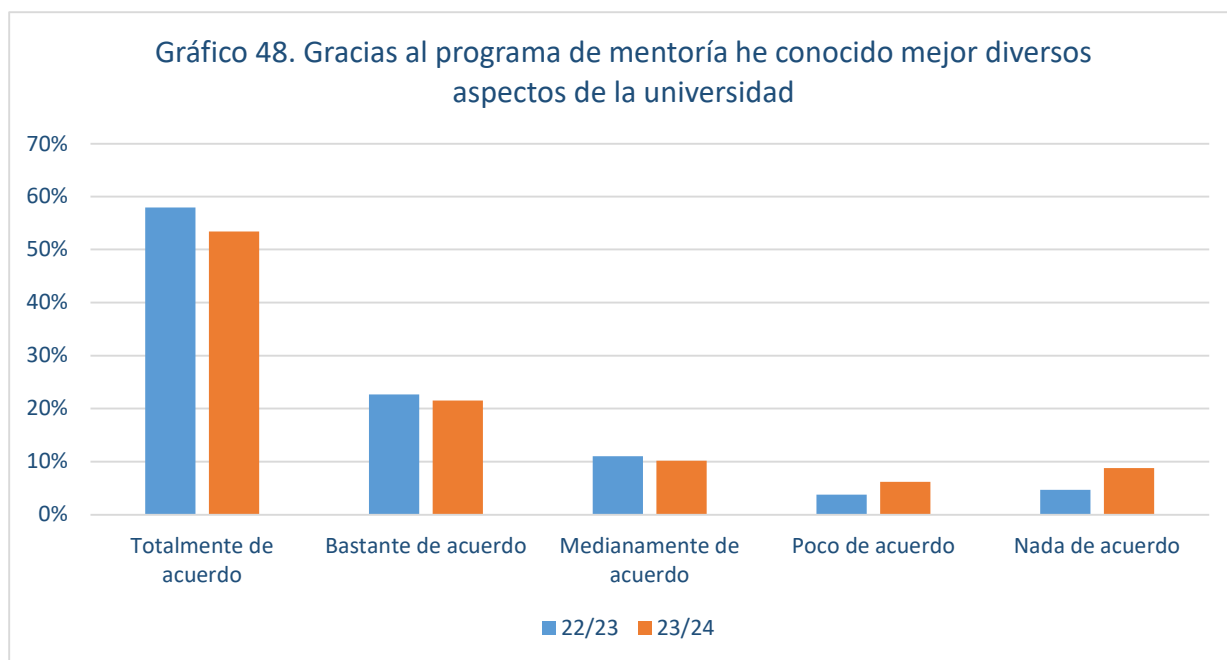


Valoración del Programa de Mentoría

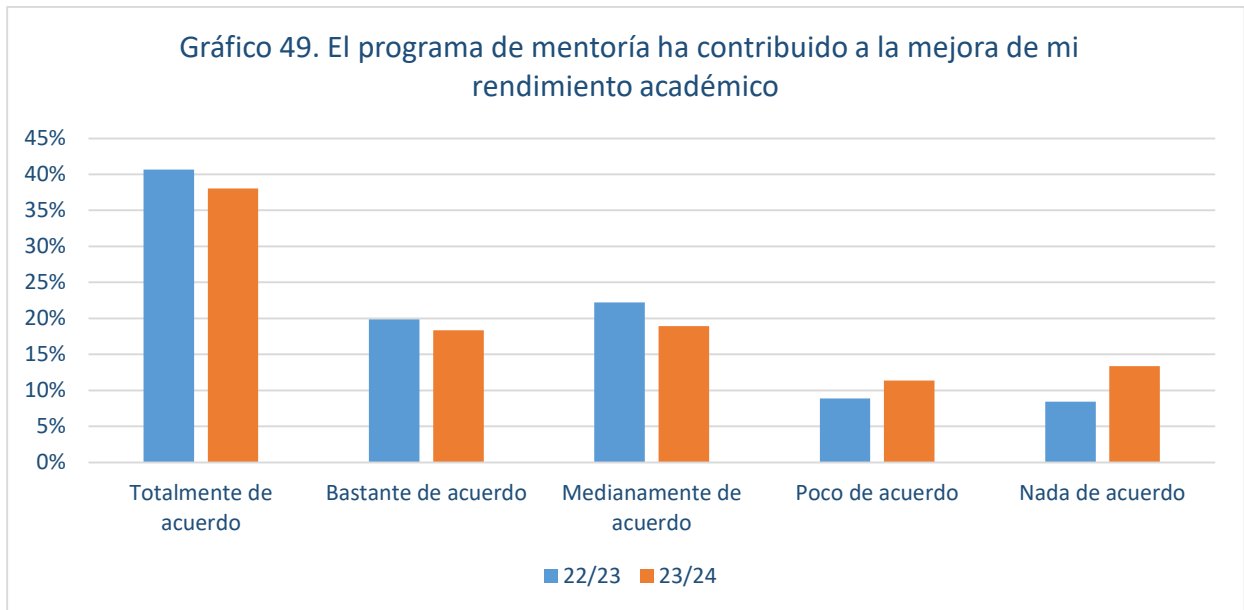
En referencia a la valoración que hacen el estudiantado mentorizado del programa, en el Gráfico 47 se muestra que una mayoría valora positivamente el programa como instrumento que facilita su integración en la universidad.



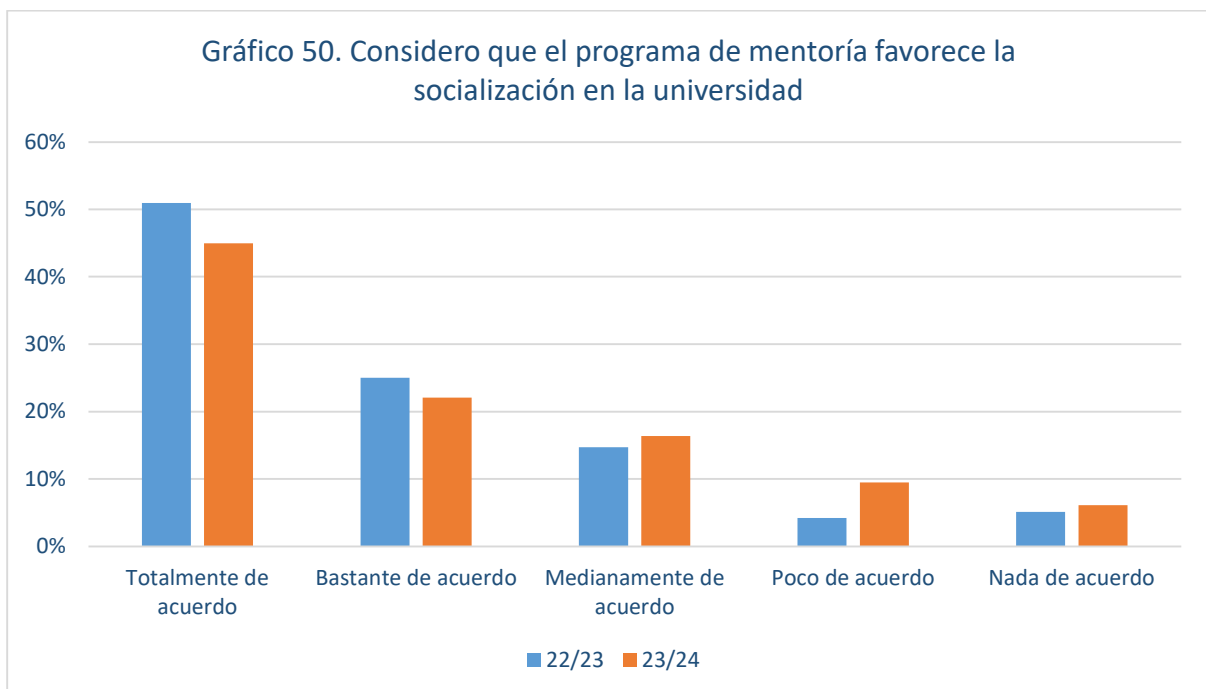
En consonancia con lo anterior, el estudiantado mentorizado valora el Programa como mecanismo para conocer mejor la universidad (ver Gráfico 48)



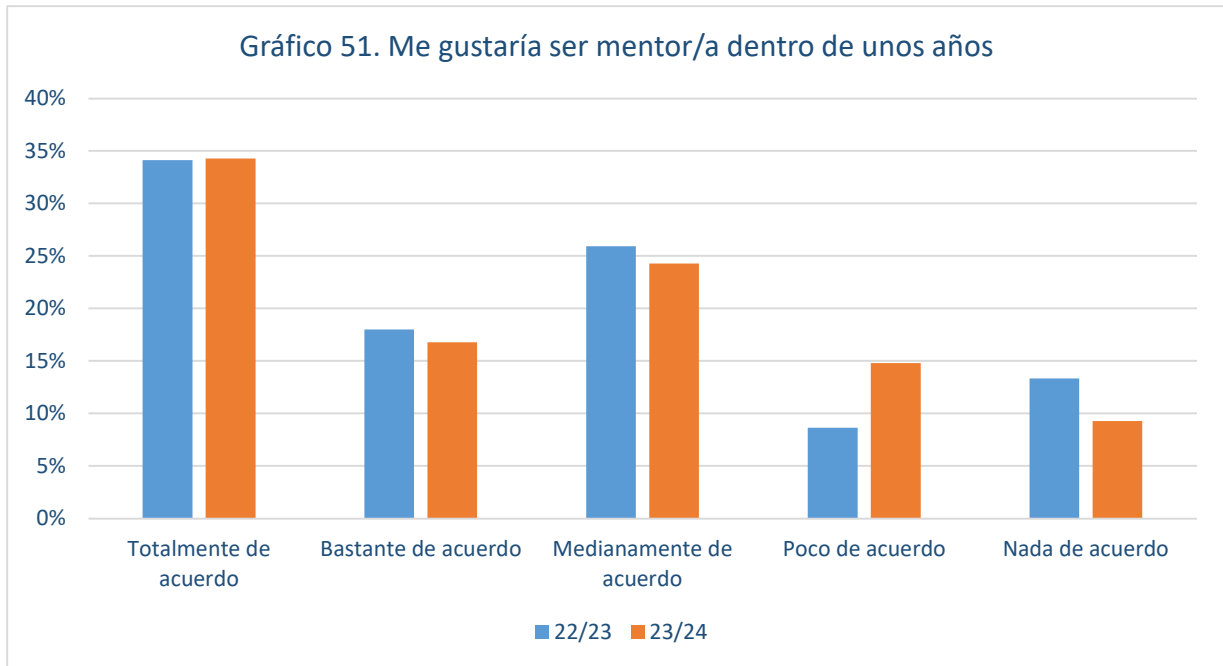
En cuanto a la incidencia del Programa en el rendimiento académico, la opinión del estudiantado es más equilibrada, en ambos cursos, quizás porque el momento en el que se han realizado las encuestas todavía no contaban con la totalidad de las calificaciones de los exámenes del primer cuatrimestre (ver Gráfico 49).



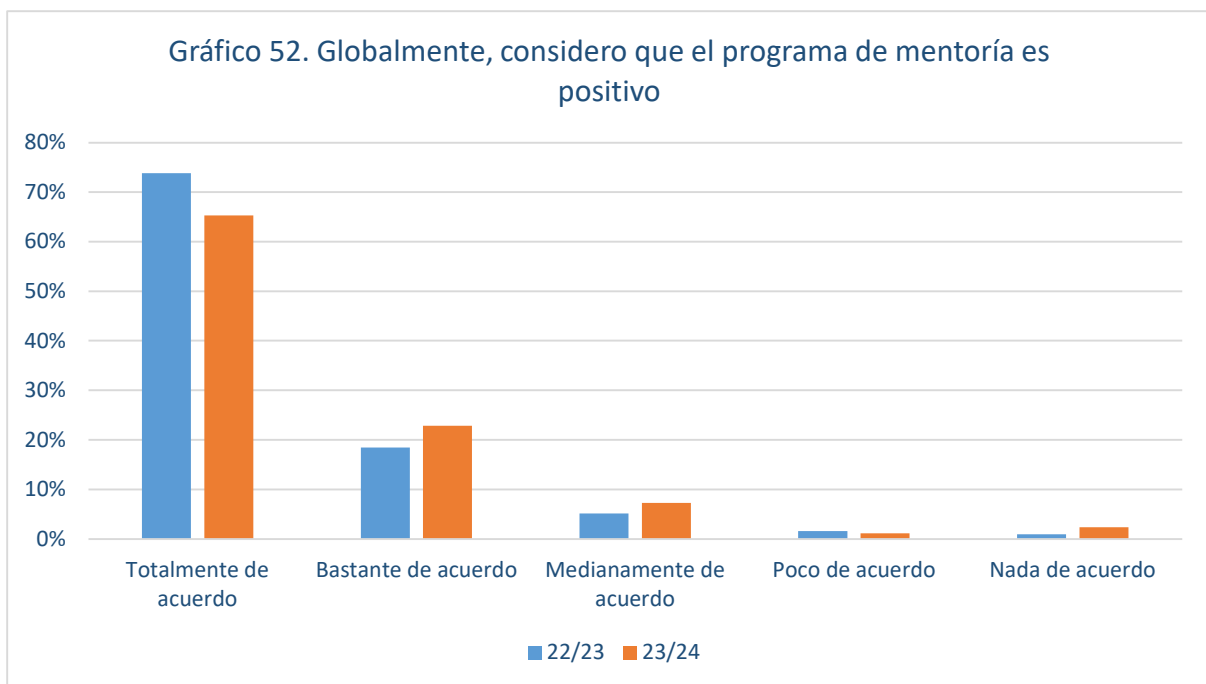
Al margen de los aspectos académicos e institucionales, una amplia mayoría del estudiantado mentorizado considera que el programa favorece la socialización en el entorno universitario (ver Gráfico 50).



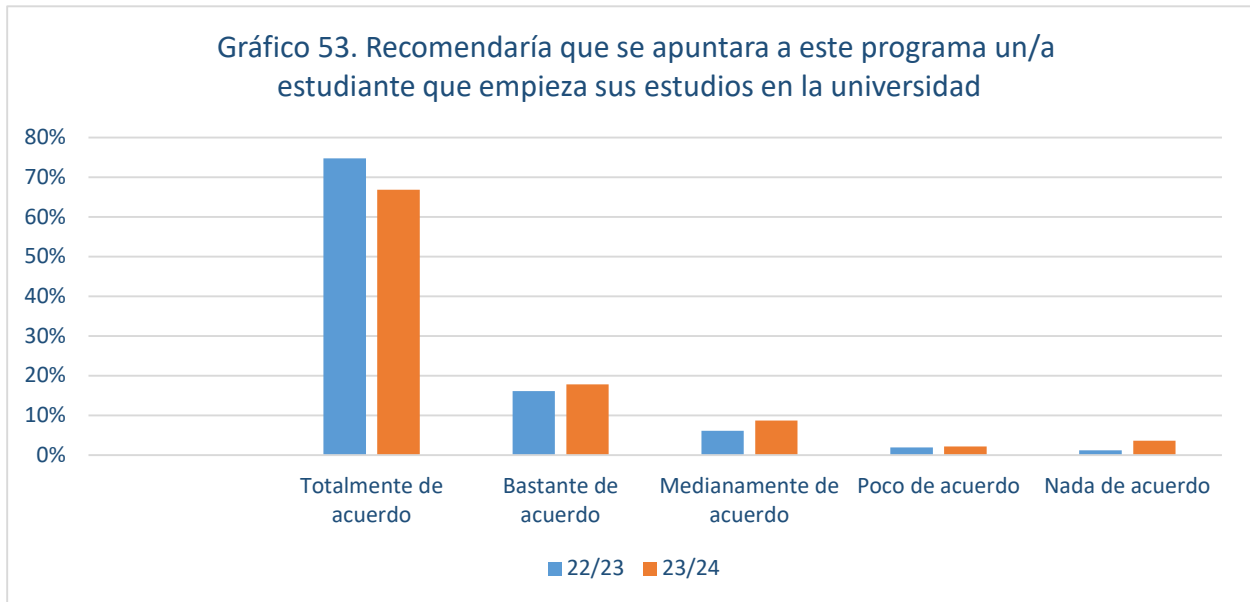
Nuevamente, el Gráfico 51 muestra una respuesta más equilibrada en la disponibilidad para ser mentor o mentora en años posteriores, quizás porque todavía del estudiantado nuevo ingreso centran su atención en el presente frente a decisiones futuras.



Finalmente, en el Gráfico 52 se señala un amplio apoyo, en ambos cursos, por parte del estudiantado mentorizado la labor que hace el Programa de Mentoría.



Como consecuencia de este apoyo, de forma mayoritaria los estudiantes mentorizados recomendaría al alumnado de nuevo ingreso que formen parte del Programa de Mentoría (ver Gráfico 53).



Ventajas e inconvenientes del Programa de Mentoría

En referencia a las ventajas del Programa que encuentran el estudiantado mentorizado, en la Tabla 10 se muestra que se facilita su integración en la universidad, la obtención de información relevante, la socialización y el conocimiento sobre los distintos instrumentos de la universidad.

Tabla 10. Ventajas para el estudiantado mentorizado

| |
|---|
| Conocer aspectos nuevos de la universidad e integrarse más en el modelo educativo universitario. |
| Aporta información clave. |
| Ayuda a iniciarte en la universidad conocer gente tanto de tu clase como de cursos superiores. |
| Ayuda y tranquiliza a nuevos estudiantes. |
| Te permite poder conocer experiencias previas para saber manejar las asignaturas, conocer técnicas de estudio a probar para los exámenes, consejos para los trabajos y las distintas actividades así que como conocer y adquirir conocimientos útiles sobre los profesores. |
| También tienes la oportunidad de consultar sobre ciertos procesos para los documentos académicos que tengas que presentar durante el transcurso de los meses. |

Por el contrario, el estudiantado mentorizado encuentra como principales inconvenientes que a veces los temas de las reuniones no son relevantes, la falta de flexibilidad en los horarios y la dificultad de concretar reuniones, junto con la falta de motivación de algún mentor y el tiempo transcurrido hasta la asignación de un estudiante mentor (ver Tabla 11).

Tabla 11. Inconvenientes para el estudiantado mentorizado

A veces las reuniones son de temas que no son tan importantes.
Solo dura el primer cuatrimestre y sería interesante que durara un poco más.
Los horarios son muy poco flexibles.
Muchas veces no se puede cuadrar reuniones.
No todos los mentores cumplen correctamente dicha función
La tardanza en asignar un mentor

Propuestas de mejora

Para finalizar, las principales propuestas de mejora realizadas por el estudiantado mentorizado (ver Tabla 12) se relacionan con un menor número de estudiantes bajo la tutela de un mentor o mentora, un mayor número de reuniones, la ampliación del programa al segundo semestre, la mayor facilidad para contactar con los mentores mentores y el adelanto del inicio del Programa.

Tabla 12. Propuestas de mejora

Menos estudiantes por mentor
Poner más días y que el tiempo sea mayor
Me gustaría que se mantuviera otro semestre
Que hubiera estado preparado al inicio del curso

CONCLUSIONES

La valoración del Programa realizada en el curso 2023/2024 puede calificarse de positiva, aunque sin duda y, tal y como reflejan en las opiniones de los diferentes protagonistas, el programa necesita mejoras y salvar las dificultades que se han encontrado en el segundo año de impartición. La comparación con los resultados del curso 22/23 señala que la falta de comunicación entre los/as protagonistas principales del programa y la puesta en contacto de mentores y mentorizados sigue siendo dos aspectos que necesitan ser mejorados.